



# Voxit-keskustelun tulokset: Kuntastrategia

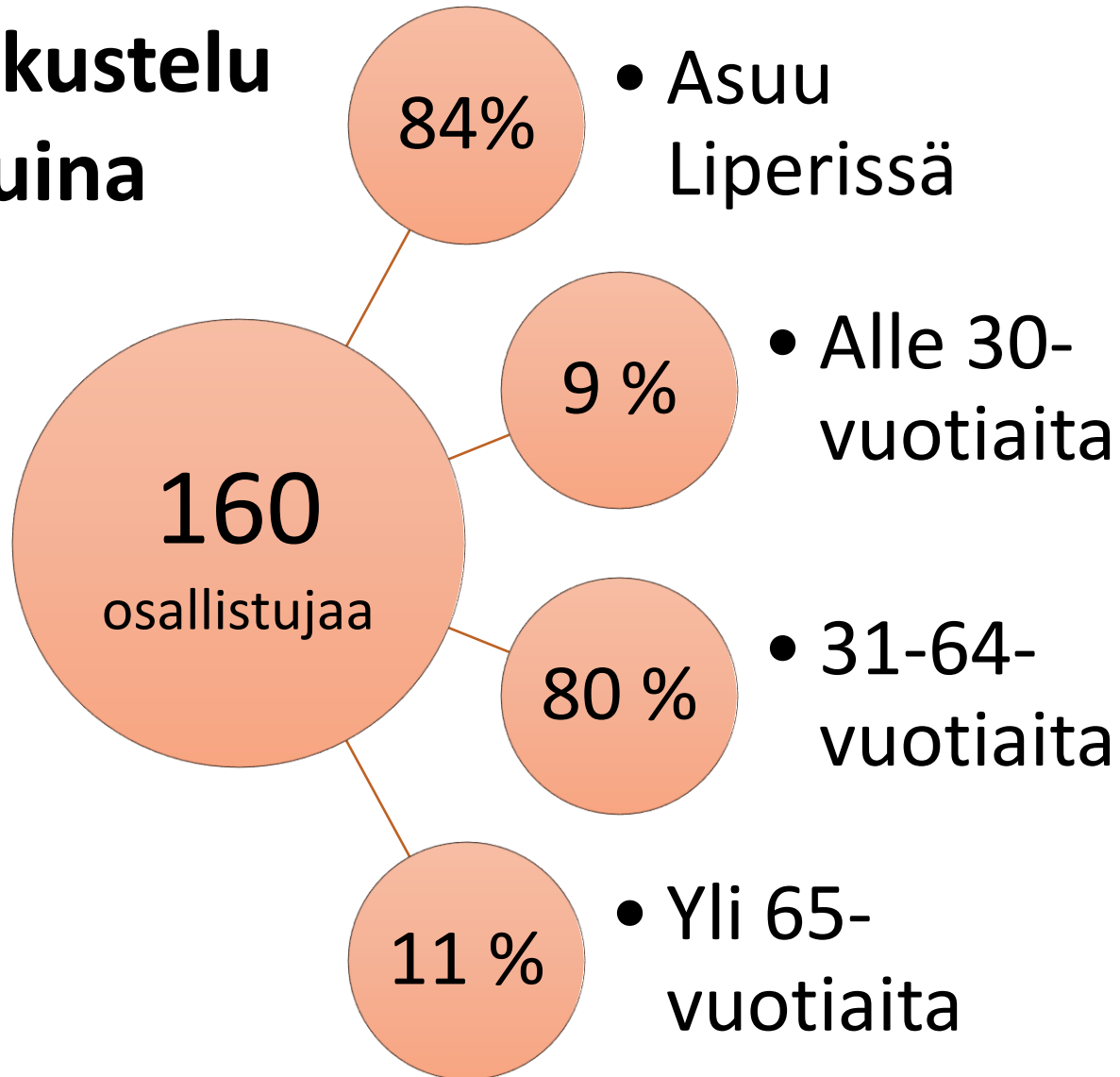
20.10.2025

Hankeasiantuntija Sonja Kortelainen

# Keskustelun toteutuksen aikajana



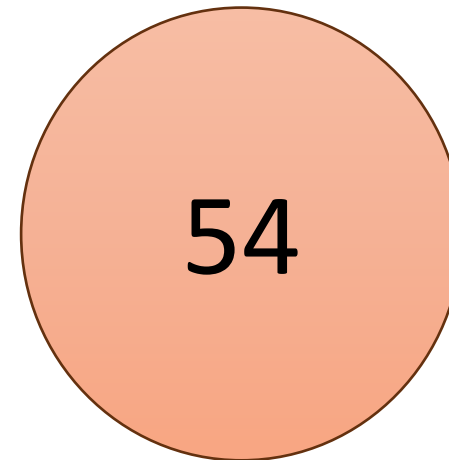
## Keskustelu lukuina



Suora linkki tulosraporttiin:  
[Strategian Voxit-raportti](#)

Annettua ääntä

5 177



**Väitettä**

- 20 aloitusväitettä
- 34 lisättyä kuntalaisväitettä

# Hylätyt ja muokatut väitteet

- 3 alustalle syötettyä väitettä hylättiin moderointivaiheessa.
  - 1 kpl koski Hyvinvointialueen asioita (Ylämyllyllä pitäisi olla näytteenottopiste)
  - 1 kpl oli samoja kuin jo olemassa olevat väitteet
  - 1 kpl oli muita kunnalle annettuja palautteita (*"Tämä ei ole väittämä, tästä kyselystä puuttuu vapaa sana joten: jättäkää Ammustien ympärillä olevat metsät rauhaan. Liikaa metsiä on kaadettu."*)
- 6 alustalle syötettyä väitettä muokattiin ennen julkaisua. Syyt muokkaamiseen:
  - osa eivät olleet väitemuodossa
  - osa sisälsi useamman väitteen
  - 1 kpl muokattiin kieleltään asiallisemmaksi

# Tulosanalyysi

# Miten mielipiteet jakaantuivat? 1/3

## Väitteet, joista vallitsi suurin yksimielisyys

- Tekoja nuorten syrjäytymisen ja yksinäisyyden torjumiseksi: meillä ei ole varaa hukata ketään. Lapset ja nuoret saavat näkyä Liperissä. \*35 (97 puolesta – 1 vastaan – 1 ohi)
- Kunnan pitää tehdä tekoja joukkoliikenteen turvaamiseksi (junayhteydet, kattavat ja säännölliset bussivuorot). \*63 (94-0-5)
- Liperi on kaunista aluetta, missä on hyvä asua. \*42 (87-2-9)
- Kunnan visio tulisi määrittää eli millaista kuntaa kohden haluamme mennä seuraavan viiden vuoden aikana. \*10 (87-1-10)
- Liperin tulee olla Lapsiystävällinen kunta tulevaisuudessakin ja tavoitella aktiivisesti tunnustuksen uusimista. \*58 (85-2-12)
- Kunnan tulee kysyä kuntalaisilta säännöllisesti palautetta liikuntapaikkojen ja -tilojen kunnosta. \*61 (84-5-10)

# Miten mielipiteet jakaantuivat? 2/3

## Väitteet, jotka jakoivat kuntalaisia

- Liperin tulisi panostaa nykyistä enemmän myös kulttuuriin ja taiteeseen. \*12 (34-33-31)
- Kunnan pitää ennen kaikkea pitää nykyiset asukkaat tyytyväisinä eikä tavoitella uusia. \*15 (35-38-26)
- Liperin tavoitteena pitää olla kasvu 15 000 asukkaan kunnaksi. \*14 (41-30-28)
- Kunta viestii liian vähän ajankohtaisista asioista. \*19 (36-40-22)

## Miten mielipiteet jakaantuivat? 3/3

**Väitteet, joista oli eniten epävarmuutta (yli 30 % ohitti väitteen)**

- ”Ainutlaatuisen asumisen ja yrittäjyyden kunta” sopii Liperin kunnan visioksi paremmin kuin nykyinen ”Liperi on ainutlaatuisen elämisen, monipuolisen yrittäjyyden sekä tekevien ja osaavien ammattilaisten kunta”. \*5 (47-19-33)
- Ainutlaatuisen asumisen ja elinvoimaisen yrittäjyyden kunta. \*30 (51-11-36)
- Yrittäjämysteisyys näkyy kunnan toiminnassa. \*9 (55-11-33)
- Liperin kunnan tulee huomioida ilmasto- ja ympäristöasiat uutena asiana strategiassa. \*8 (48-18-32)
- Liperin tulisi panostaa nykyistä enemmän myös kulttuuriin ja taiteeseen. \*12 (34-33-31)

# Toisistaan erottuvat mielipideryhmät

Voxit muodosti äänestäjistä 3 toisistaan erottuvaa mielipideryhmää.

## A (30 hlö)

Nykytilanteeseen  
tyytyväiset elinvoiman  
kehittäjät

”Liperi on kaunista  
aluetta, missä on hyvä  
asua.”

90 % liperiläisiä  
97 % vastaajista työikäisiä  
(30-64-vuotiaat)

## B (65 hlö)

Yhteisölliset kasvun  
edistäjät

”Yhdessä tekeminen on  
keskeinen arvo”

81 % liperiläisiä  
14 % yli 65-vuotiaita  
75 % 31-64-vuotiaita  
11 % alle 30-vuotiaita

## C (51 hlö)

Nykyisten asukkaiden  
puolestapuhujat

”Kunnan pitää ennen  
kaikkea pitää nykyiset  
asukkaat tyytyväisinä eikä  
tavoitella uusia”

84 % liperiläisiä  
14 % yli 65-vuotiaita  
76 % 31-64-vuotiaita  
10 % alle 30-vuotiaita

# Nykytilanteeseen tyytyväiset elinvoiman kehittäjät (ryhmä A, 30 osallistujaa)

- **100 % on samaa mieltä väitteestä ”Liperi on kaunista aluetta, missä on hyvä asua”.** \*42
- **Korostaa elinkeinoelämää ja sen kehittämistä.**
  - 72 % mielestä yrittäjämysteisyys näkyy kunnan toiminnassa.
  - 90 % samaa mieltä väitteestä ”Liperin täytyy tiivistää yhteistyötä Joensuun ja Kontiolahden kanssa elinkeinoelämän kehittämiseksi” \*26
  - 95 % mielestä Liperin tulee tehdä valtakunnallisesti markkinointia uusien teollisuusyritysten saamiseksi kuntaan \*25 ja 67 % mielestä tulee tehdä merkittäviä resurssointeja uusien teollisuusyrityksien saamiseksi kunnan alueelle. \*17
  - Tyytyväisiä nykyiseen palvelutarjontaan \*40 (27 % kaippaa uusia palveluita ja 36 % ei)
  - Matkailuun panostamista ei nähdä merkittävänä elinvoimalle ja vain 17 % kehittäisi sitä \*16
- **Ei ole erityisen kiinnostunut uusista avauksista.**
  - Vähäinen kannatus lisäpanostuksille kulttuuriin ja taiteeseen (vain 3 % samaa mieltä).
  - Vähäinen kannatus ilmasto- ja ympäristöasioihin: vain 6 % samaa mieltä niiden lisäämisestä strategiaan (\*8), myös muissa ympäristöväitteissä (34, \*50 ja \*56) kannatus merkittävästi muita ryhmiä heikompa
  - Muita ryhmiä vähemmän kannatusta kansainvälistymiselle (66 % kyllä, 16 % ei) \*62
- **Painottaa muita ryhmiä enemmän näitä:**
  - 86 % Vastuullisen taloudenhoidon tulee näkyä strategiassa. \*7
  - 72 % ei lakkauttaisi uimahallia \*39

90 % liperiläisiä

97 % vastaajista  
työikäisiä (30-64-  
vuotiaat)

0 % vastanneista yli  
65-vuotiaita

# Yhteisölliset kasvun edistäjät

(ryhmä B, 65 osallistujaa)

- **Korostaa yhteisöllisyyttä.**
  - 91 % mielestä yhdessä tekeminen on keskeinen arvo \*3
  - 77 % mielestä luotettavuus tulee ottaa uudeksi arvoksi strategiaan. \*4
  - Laaja kannatus (75 %) visiolle "*Liperissä kaiken ikää, yli taajamarajojen*". *Houkuttelevat palvelut innostaa asumaan, puhdas luonto ja aito yhteistyö aktivoi osallistumaan.*" \*23
  - Henkilöstön osaaminen ja pysyvyys koetaan tärkeiksi \*28 \*29
  - Myös lapsiystävällisyys korostuu tässä ryhmässä \*38 \*58
- **Kannattaa laajasti kasvua.**
  - 71 % mielestä Liperin tavoitteena pitää olla kasvu 15 000 asukkaan kunnaksi. \*14 Vastaavasti yli puolet (54 %) suhtautuu kielteisesti väitteeseen, että ensisijaisesti pitäisi keskittyä pitämään nykyiset asukkaat tyytyväisinä \*15
  - Laajaa kannatusta (86 % puolesta) saavat sekä omakotitalotonttien tarjoamiselle haja-asutusalueilla \*11, että Liperin laajenemiselle Joensuun suuntaan (75 % puolesta) \*57
  - 78 % mielestä tulee tehdä merkittäviä resurssointeja uusien teollisuusyrityksien saamiseksi kunnan alueelle. \*17
- **Kiinnostunut palveluista.**
  - 67 % kaipaa lisää palveluita. \*40
  - 81 % mielestä elinvoimaa pitää kehittää panostamalla matkailuun. \*16
  - 54 % panostaisi enemmän kulttuuriin ja taiteeseen \*12
- **Kiinnostunut ympäristöasioista.**
  - 70 % kannattaa ilmasto- ja ympäristöasioiden huomioimista strategiassa. \*8

81 % liperiläisiä

14 % yli 65-vuotiaita

75 % 31-64-vuotiaita

11 % alle 30-  
vuotiaita

# Nykyisten asukkaiden puolestapuhujat

(ryhmä C, 51 osallistujaa)

- **Painottaa nykyisten asukkaiden huomiointia.**
  - 72 % samaa mieltä väitteestä ”Kunnan pitää ennen kaikkea pitää nykyiset asukkaat tyytyväisinä eikä tavoitella uusia”. \*15
  - Vastaavasti vain 11 % tavoittelisi kasvua 15 000 asukkaan kunnaksi (44 % vastustaa) \*14
  - Vain 14 % rakentaisi uusia vuokra-asuntoja \*41
- **Tärkeää seniorien huomioiminen.**
  - Laajaa kannatusta seniorien ja vanhusten huomiointille \*60 \*22
  - Lapsiperheiden huomioiminen, lapsiystävällisyys ja nuorten syrjäytymisen ehkäisy tärkeitä, mutta eivät yhtä vahvasti kuin muilla ryhmillä \*58
- **Muita ryhmiä enemmän kokemusta eriarvoistumisesta.**
  - Väitteeseen ”Kuntalaisten palvelut on eriarvoistuneet. Yrittäjiä on jo liikaakin ja myös järjestöjä kaiken kansan rahoitettavaksi.” 21 % vastaa myöntävästi (47 % ei ) \*21
  - Yhdessä tekemisen kokee yhteiseksi arvoksi vain puolet vastanneista \*3
  - Vain 77 % vastaa myöntävästi väitteeseen ”Liperi on kaunista aluetta, missä on hyvä asua”. \*42
- **Ilmasto- ja ympäristöasiat saavat kohtalaista tukea.**
  - 46 % samaa mieltä aiheen lisäämisestä strategiaan. \*8
  - 80 %:lle Vesistöjen ennallistaminen ja rehevöitymisen vähentäminen on tärkeää.\*34
- **Vähemmän tukea kasvutavoitteille ja elinkeinoelämän kasvulle.**
  - Vain 35-40 % panostaisi teollisuusyritysten houkutteluun \*17 \*25
  - Muita ryhmiä vähemmän kiinnostusta seudulliseen yhteistyöhön \*18
  - Muita vähemmän kiinnostusta ulkopuolisten rahoitusten hakemiseen \*20

84 % liperiläisiä

14 % yli 65-vuotiaita

76 % 31-64-vuotiaita

10 % alle 30-vuotiaita

# Strategian laadinta

- Kunnan vision määrittämistä pidetään tärkeänä – sitä kannattaa 87 % vastaajista. (\*10)
- Selvä enemmistö (70 %) kannattaa **konkreettisten ja mitattavien tavoitteiden** ottamista strategiaan. (\*37)
- Noin puolet toivoo strategiaan **nuorekkaampaa näkökulmaa** ja modernimpaa visuaalista ilmettä, Enemmän uutta teknologiaa ja modernia asumista. (\*59)
- Kunnan **sloganin uudistaminen** juurevaksi ja iskeväksi ja korkeintaan 5 sanaa pitkäksi (\*27) sai laajaa kannatusta, erityisesti ryhmässä A.

# Visio ja arvot

- **Visiokeskustelussa** yhdistävimmät teemat liittyvät Liperin viihtyisyyteen ja luonnonläheisyyteen. (väitteet 5, 6, 23, 30, 42, 51 ja 59)
  - Ehdotetuilla visioilla tuki pääasiassa 46-51 %. Suosituimmaksi nousee *"Liperissä kaiken ikää, ylitaajamarajojen"*. *Houkuttelevat palvelut innostaa asumaan, puhtasluonto ja aito yhteistyö aktivoi osallistumaan"* 61 % tuella. (\*23)
- **Arvoista** (väitteet 3, 4, 6, 7, 8, 50 ja 62) kaikki ryhmät kannattavat vastuullista taloudenhoitoa ja kansainvälisyyden huomioimista.
  - Ryhmä B on johdonmukaisesti myönteisin arvoihin liittyvissä väitteissä (erityisesti yhdessä tekeminen, ympäristö, luotettavuus).
  - Ryhmä A suhtautuu varauksella ympäristöteemoihin ja Liperin korostamiseen kokonaisuutena ilman taajamien esiin nostamista
  - Ryhmä C kannattaa kokonaisuutena arvoväitteitä, mutta ohittaa väitteitä enemmän ja suhtautuu ympäristöteemoihin ja yhdessä tekemiseen hieman varauksellisemmin kuin B.

# Taajamakeskustelu

- Kunnan kehittäminen kokonaisuutena (\*6) jakaa mielipiteitä, mutta enemmistö kannattaa. (52-25-21)
- Taajamien vahvuuksiin perustuva kehittäminen (\*24) saa laajaa kannatusta. (74-9-16)
- Kirkonkylän erityisasema (\*48) ei saa laajaa kannatusta, vaan enemmistö vastustaa sitä. (18-54-27)
- Palvelut ja yhteistyö yli taajamarajojen (\*23) saa myös tukea, etenkin ryhmässä B.

# Hyvinvointi

- **Nuorten, lasten ja perheiden hyvinvointi** sekä syrjäytymisen ehkäisy saavat erittäin laajaa tukea.
  - Esimerkiksi Lapsiystävällinen kunta –malli saa vahvan tuen (\*38 \*58)
- Myös **senioreiden huomioimista** kannatetaan varsin laajasti (\*22 \*60)
- **Kulttuuriin** panostaminen jakaa mielipiteitä (34-33-31)
- **Liikkumismahdollisuuksiin** liittyvät toimet ovat kuntalaisten enemmistön mielestä tärkeitä
  - erityisesti kehittämismyönteinen B-ryhmä ja hyvinvointia korostava C-ryhmä tukevat niitä vahvasti. A-ryhmässä suhtautuminen on varauksellisempaa
  - Kaikki ryhmät vastustavat uimahallin lakkauttamista säästökohteena.

# Elinvoima

- **Yrittäjyys, elinkeinoelämä ja palvelut**
  - Yrittäjämyyntyisyys (\*9) ja palveluiden lisääminen saavat tukea yli puolilta vastaajista. Tukea on erityisesti B- ja A-ryhmissä, mutta C-ryhmä suhtautuu näihin kriittisemmin.
  - Uusien teollisuusyritysten houkuttelu ja markkinointi nähdään tärkeänä elinvoimatekijänä, mutta C-ryhmä korostaa enemmän nykyisten asukkaiden etua.
  - Matkailuun panostamista kannattaa 56 %, asiaa pidetään tärkeänä erityisesti B-ryhmässä. (\*16)
- **Kasvu ja laajeneminen**
  - Kasvutavoitteet (esim. 15 000 asukasta) ja asutuksen laajentaminen Joensuun rajalle jakavat mielipiteitä: B-ryhmä kannattaa, A- ja C-ryhmät suhtautuvat varauksella.
  - Vuokra-asuntojen rakentaminen saa kannatusta A- ja B-ryhmässä, mutta C-ryhmän asenne on kielteisempi.
- **Saavutettavuus / liikenne**
  - Julkisten kulkuyhteyksien parantaminen (\*43) ja erityisesti joukkoliikenteen turvaaminen (\*63) saavat laajaa ja lähes yksimielistä kannatusta kaikissa ryhmissä.
  - Tiestön kunnossapidon (\*54) kehittäminen näkee tärkeänä lähes 60 % kuntalaisista
- **Seudullinen yhteistyö ja ulkopuolinen rahoitus**
  - Seudullisen yhteistyön tiivistäminen ja ulkopuolisen rahoituksen hakeminen ovat vahvasti tuettuja keinoja elinvoiman vahvistamiseksi kaikissa ryhmissä.

# Osaaminen

- Kaikissa ryhmissä henkilöstöön liittyvät aiheet (\*28, \*29) nähdään tärkeinä, mutta viestinnän kehittämisen tarve (\*19) jakaa mielipiteitä.
- **Henkilöstön osaamisen** kehittäminen ja pysyvä henkilökunta varhaiskasvatuksessa saavat laajaa tukea kaikissa ryhmissä, erityisesti ryhmässä B.
- **Viestinnän kehittämisessä** ryhmien välillä on selvä ero: ryhmä C kokee viestinnän puutteellisena, ryhmä A ei koe ongelmaa, ja ryhmä B sijoittuu näiden väliin.

# Talous ja resurssit

- **Vastuullinen taloudenhoito, seudullinen yhteistyö ja ulkopuolisen rahoituksen hakeminen** ovat erittäin laajasti hyväksytyjä ja kannatettuja periaatteita Liperin strategiassa.
- Talouden tasapainottaminen nähdään tärkeänä, mutta osallistujat eivät halua karsia palveluita säästösyistä
  - esim. uimahallin lakkautusta vastustaa yli puolet vastanneista (\*39) (12-57-30)

# Ilmasto- ja ympäristöasiat

- Ilmasto- ja ympäristöasioihin suhtaudutaan myönteisesti: erityisesti luonnon ja vesistöjen suojele saaa vahvaa tukea, mutta ilmastoasioiden nostaminen strategiaan jakaa mielipiteitä.
  - "Liperin kunnan tulee huomioida ilmasto- ja ympäristöasiat uutena asiana strategiassa." \*8 (48% - 18% - 32%)
  - "Vesistöjen ennallistaminen ja rehevöitymisen vähentäminen on tärkeää." \*34 (76% - 5% - 17%)
- Ryhmien väliset erot:
  - Ryhmä B tukee vahvimmin ilmasto- ja ympäristöteemoja.
  - Ryhmä C kannattaa myös ympäristöteemoja, mutta hieman maltillisemmin.
  - Ryhmä A suhtautuu varauksellisesti ilmasto- ja ympäristöasioihin, erityisesti rakentamisen rajoittamiseen ja ilmastoteemojen nostamiseen strategiaan.

# Keskusteluteemat vs. nykyisen strategian sisällöt

## Uusia aiheita

- **Ilmasto- ja ympäristöasiat** (esim. luonnon ja vesistöjen suojeleminen, ilmastotavoitteet, avohakkuiden rajoittaminen).
- **Kansainvälistyminen**
- **Matkailun** kehittäminen
- **Palveluiden tasa-arvoisuus ja saavutettavuus** (eri asukasryhmät ja alueet): nykyisessä strategiassa palveluiden toimivuus mainitaan, mutta tasa-arvoisuus ja saavutettavuus eivät ole korostetusti esillä.
- **Yhteistyö muiden kuntien kanssa:** Nykyisessä strategiassa yhteistyö mainitaan yleisesti, mutta ei konkreettisesti naapurikuntien kanssa.
- **Joukkoliikenne ja liikkuminen:** joukkoliikenteen turvaaminen (junayhteydet, bussivuorot) nousee vahvasti esiin, nykyisessä strategiassa mainittu liikenneyhteydet yleisellä tasolla

## Pidetään näitä

- **Kulttuurin** ja taiteen merkitys kunnan elinvoimalle ja vetovoimalle.
- **Nuorten ja lapsiperheiden asema:** Nuorten syrjäytymisen ehkäisy, lapsiystävällisyys ja perheiden huomioiminen nousevat Voxit-keskustelussa vahvasti esiin konkreettisina toiveina ja tavoitteina.
- **Kuntalaisten osallistaminen ja palautteen keruu, monipuolinen vuorovaikutus**
- **Viestinnän** kehittäminen



Liperi

**Lisätietoja Voxit-alustan käyttöönotosta Liperissä:**

Hankeasiantuntija Sonja Kortelainen, [sonja.kortelainen@liperi.fi](mailto:sonja.kortelainen@liperi.fi),

p.050 594 8681