

Leskinen Timo

12.2.2020

Liperin kunta  
Varolantie 3  
83100 Liperi

## Vastine Konovinharjun osayleiskaavan muutos sekä asemakaava ja asemakaavan muutos, osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatuihin palautteisiin

### LAUSUNNOT

#### Pohjois-Karjalan pelastuslaitos

Ei huomautettavaa.

#### Pohjois-Karjalan ELY-keskus

Ei huomautettavaa.

#### Pohjois-Karjalan maakuntaliitto

Pohjois-Karjalan vaihemaakuntakaavoissa suunnittelualue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle (A), arvokkaalle harjualueelle (ge-I ) ja pohjavesialueelle (pv). Lisäksi kaavatyössä tulee huomioida viheryhteystarve Ylämyllyn keskustan ja Pärnävaaran välillä. Käynnissä olevassa Pohjois-Karjalan maakuntakaava 2040 ehdotuksessa alueelle on linjattu ohjeellinen/vaihtoehtoinen tie-/katulinjaus Ylämyllyn eritasoliittymän ja Jyrinkylän välille.

Maakuntaliitto pitää hyvänä, että Jyrinkylän aluetta tiivistetään ja täydennetään järkevillä alueilla. Kaavatyössä tulee huomioida maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset sekä tiedostaa maakuntakaava 2040 ehdotuksen ohjeellinen/vaihtoehtoinen tie-/katulinjaus. Maakuntaliitolla ei ole muuta huomautettavaa osayleiskaavamuutoksen tai asemakaavan ja asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmiin.

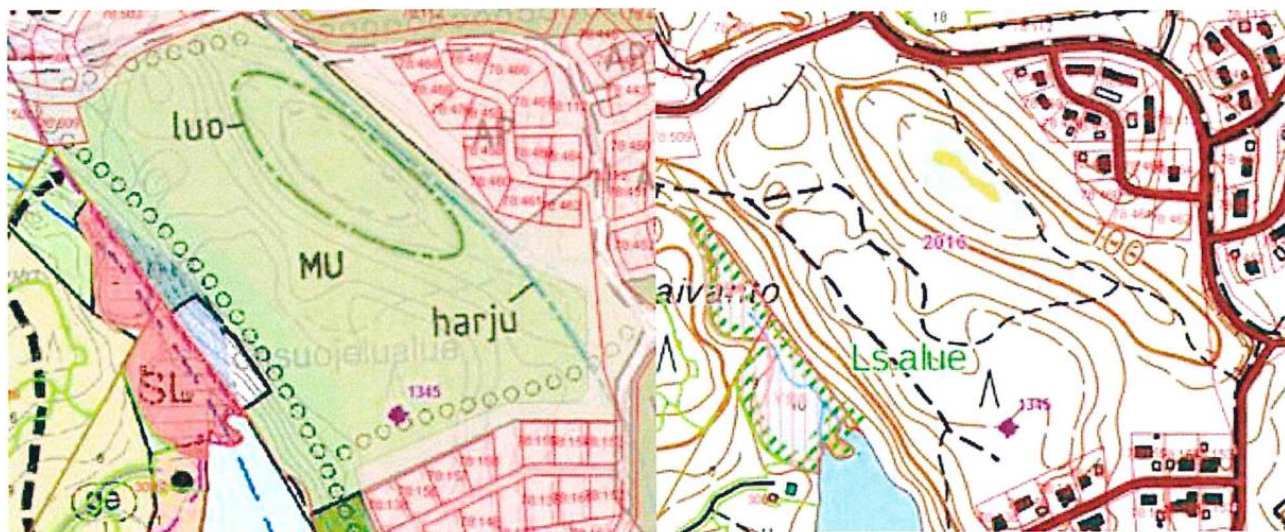
*Vastine: Maakuntakaavamerkinnot ja -määräykset sekä maakuntakaava 2040 ehdotuksen ohjeellinen/vaihtoehtoinen tie-/katulinjaus tullaan huomioimaan jatkosuunnittelussa.*

### Suomen metsäkeskus, itäinen palvelualue

Liperin kunta on pyytännyt lausuntoa. Tilapäisen työkuorman vuoksi esitämme lyhyesti lausuntonamme alla olevan huomion liittyen kaa-voitettavaan alueeseen.

Konovinharju:

Alueelta ei muuta metsävaratietoa, kuin alueen eteläosassa oleva liito-oravan havaintopiste ja alue sijaitsee I-luokan pv-alueella.



*Vastine: Alueella tehdään luontoselvitys keväällä 2020, missä yhteydessä selvitetään myös liito-oravan mahdollinen esiintyminen alueella.*

12.2.2020

---

### **Museovirasto**

#### *Kononoviharjun osayleiskaavan muutos ja laajennus*

Liperin kunta pyytää Museoviraston lausuntoa Kononoviharjun osayleiskaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Museovirasto oli estynyt osallistumasta asiaa käsittelevään viranomaisneuvotteluun 31.10.2019, mutta lähetti kokoukselle tiedoksi näkökantansa kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Kaavasunnittelun alueen arkeologinen kulttuuriperintö tulee inventoida suunnittelutyön pohjaksi. Alueella on mahdollista sijaita esihistoriallisen ajan asuinpaikkoja ja historiallisen ajan elinkeinoihin liittyviä jäännöksiä. Arkeologisen kulttuuriperinnön inventointi tulee lisätä osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Arkeologisen kulttuuriperinnön inventoinnin jälkeen on mahdollista arvioida kaavan vaikutuksia arkeologiseen kulttuuriperintöön.

#### *Kononoviharjun asemakaavan muutos ja laajennus*

Liperin kunta pyytää Museoviraston lausuntoa Kononoviharjun asemakaavan muutoksen ja laajennuksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Museoviraston on edellyttänyt Kononoviharjun osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta antamassaan lausunnossa (26.11.2019, MV 298/05.02.00/2019) kaavasunnittelun pohjaksi arkeologisen kulttuuriperinnön inventointia. Inventointi tulee tehdä osayleiskaavan laatimista varten, sillä siinä päätetään suunnittelun alueen aluevaraukset.

*Vastine: Arkeologinen selvitys tullaan tekemään alueella keväällä 2020. OAS päivitetään selvityksen osalta.*

### **Puolustusvoimat, 3. Logistiikkarykmentti Esikunta**

Kaavoitettava alue sijaitsee 1LOGR:n Ylämyllyn varaston läheisyydessä. Kaavamuutosten ei arvioida rajoittavan varaston toimintaa, joten kaavoituksen tässä vaiheessa ei tiedosteta sellaisia Puolustusvoimien erityistarpeita, jotka tulisi huomioida kaavoitusprosessissa. Asiaa tarkastellaan uudelleen siinä vaiheessa, kun kaavaluonnokset asetetaan nähtäville.

Molempiin osallistumis- ja arviointisuunnitelmiin pyydetään lisäämään osalliseksi Puolustusvoimat kohtaan Osalliset ja sidosryhmät, alakohdtaan Viranomaiset.

*Vastine: Täydennetään OAS:ää.*

12.2.2020

---

## MUISTUTUKSET

### 1. Laura Hakkarainen

Tässä meidän kommenttimme tulevaa tonttisuunnitelmaanne vastaan. Muutamme pian itse Kononovintielle ja olemme äärimmäisen pettyneitä, että jopa Karjalainen uutisoi tulevista tonteista, ennenkuin mikään on vielä varmaa. Emme missään tapauksessa halua, että alueelle tulee yhtään tonttia, jonne on kulku Kononovintien kautta. Emme myöskään halua, että ihana metsä, ulkoilualue ja rauhallinen ympäristö pilataan uusilla tonteilla ja rakentamisella.

On todella suuri pettymys, jos jo tulevana kesänä siellä alkaa rakennustyöt, kun olimme erityisesti odottaneet rauhallista asumista liikenteen puolesta turvallisessa ympäristössä lasten kanssa. Olo on suorastaan huijattu.

Myykää ensin Annikinkaaren tontit, kyllä ihmiset ne ostaa jos välttämättä Ylämyllylle haluavat. Typerää tehdä uusia tilalle, koska ei niitä nykyisellä hintatasolla kuitenkaan kaikkia myydä. Järkeä käteen, suosittelun mieltämään mikä on oikeasti kannattavaa. Ja kaiken lisäksi, onko viisasta aiheuttaa harmia kunnan nykyisille asukkaille ja kauniille ympäristölle, joka on suorastaan harvinaisuus tämän päivän asuinalueilla. Toivomme myös arvostusta kunnan nykyisiä asukkaita ja heidän toiveita kohtaan. Emme missään nimessä halua, että rauhallinen kotitiemme muuttuu rakennustyömaaksi, jossa ajelee rekkoja ja muita työkoneita. Ei siellä ole mahdollista antaa lasten leikkiä turvallisesti. Jos ei muuta auta, niin nykyisten asukkaiden on äänestettävä jaloiltaan. Tämä tulee kyseeseen myös meidän tapauksessamme.

Vastustamme tätä hanketta ja toivon koko sydämeistäni, että annatte luonnon olla ja etsitte tonttimaat muualta. Puhun myös ympäristön, luonnonsuojelun ja eläimistön puolesta.

*Vastine: Liperin kunta on linjannut, että Ylämyllyllä kunnan omistamille alueille pyritään tehostamaan ja tiivistämään Jyrin aluetta. Kaavaprosessin aikana selviää, voidaanko alueelle osoittaa uusia rakennuspaikkoja.*

*Kunnan ja Ylämyllyn alueen kehittäminen edellyttää, että alueella on hyviä tontteja, joille voidaan rakentaa.*

*Kaavaratkaisussa on huomioita, että alueella olevat reitistöt eivät katke ja virkistykseen jää edelleen rakentamiselta vapaata viheraluetta.*

*Mielipiteessä esille tuodut asiat pyritään huomioimaan siinä laajuudessa kuin kaavan tavoitteet sen mahdollistavat.*

12.2.2020

## 2. Seppo Kaasinen

Liperin kunta on aloittanut asemakaavan muutoksen kaavoittaakseen Jyrin viimeisen laajemman yhtenäisen metsäalueen, Kononoviharjun, asuinkäyttöön. Kononoviharju sijaitsee aivan alakoulun ja Paloukean päiväkodin läheisyydessä tarjoten siten helposti tavoitettavan lähimetsän. Alueen metsä on todellakin monimuotoinen: lienevätkö vanhimmat puut jopa vuoden 1926 metsäpalosta selvinneitä järeitä tukkeja, notkelman lehtomainen luonto puolestaan tarjoaa aivan toisenlaisen ympäristön.

Alue on kartalta katsottuna melkoisen suuri, mutta asuinrakentamiseen sopiva alue on lähinnä kapea linja harjun päällä. Harjun päällä, rinteiden reunassa kulkee tällä hetkellä erittäin suosittu ulkoilureitti. Kaavanlaatija ja maankäyttöpäällikkö kertoivat yleisötilaisuudessa, että ulkoilureitti voidaan siirtää alemmas rinteeseen. Kononoviharjun puolella rinteeseen jouduttaisiin tekemään kaivinkoneella melko suuri leikkaus hiihtolatua varten. Rinteiden alaosassa alkaa luonnonsuojelualue, jota uusi ulkoilureitti ei siis suoranaisesti koskettaisi, mutta ikävänä arpena uuden ulkoilureitin linjaus olisi tuollekin alueelle kauan nähtävissä. Toisella puolella harjua onkin sitten lehtomainen, paikoin lähes suota muistuttava alue — tuskin kovin miellyttävä ulkoilureitti.

Viime vuosina on alettu puhua ja siten siis varmaankin ymmärtää lähiluonnon merkitys ihmisille ja suorastaan heidän terveydelleen. Liperin kunnan suunnitelmissa siintää ilmeisesti tulevien vuosien ja vuosikymmenten aikana saada kaavoitettua asuinkäyttöön Nuottilammen ja Matkalammen välinen alue. Mikäli tuo ajatus toteutuu, voisi nyt kaavoitettavaksi ajateltu alue toimia tuon laajan alueen yhteisenä lähimetsänä, Jyrin keuhkoina, sillä sehän sijaitsee käytännössä tuon alueen keskellä. Kononoviharju tarjoaisi metsänä luontevan monipuolisen lähiliikuntapaikan alueen asukkaille ja liikuntapaikan alueen koululle. Rakennettuna se tarjoaa asuinpaikan suhteellisen pienelle määrälle suhteettoman suuri menetys pienen asuinjoukon houkuttelemiseksi asukkaita. Katurakentaminenkin on tälle alueelle suhteellisen hankalaa suurten korkeuserojen vuoksi.

Kunnan halu ottaa Kononoviharju asuinkäyttöön on sikäli ymmärrettävä, että alue on jo valmiiksi kunnan omistuksessa. Ylämyllyn alueella on paljon tyypillistä melko karua mäntymetsää Kononoviharjun kaltaista monimuotoista rehevää ja vaihtelevaa maisemaa ei kuitenkaan ainakaan minun tiedossani ole. Näinä aikoina, kun ihmiset alkavat yhä tietoisempia ympäristöarvoista olla, on suorastaan tyrmistyttävän lyhytnäköistä tuhota tällainen alue muutaman rakennustontin toivossa. Ylämyllyn vetovoima asuinrakentamisessa 2000-luvun alkuvuosina perustui varmasti hyvän sijainnin lisäksi luonnon läheisyyteen. Tulevaisuutta ajatellen Kononoviharju saattaisi olla kunnan kannalta tuottoisampi ja uusia asukkaita houkuttelevampi rakentamattomana lähimetsänä. Jyrin viimeisen yhtenäisen metsäalueen tuhoamista ei voi perustella sillä, että kyllähän siellä vielä metsää ja luontoa riittää. Ei liene järkevää, että luontoon ja oikeaan metsään haluava — oli sitten asukas tai koululainen — joutuu autokyydillä vaikkapa Pärnävaaralle siirtymään. Jyrin alue alkaa olla jo niin laaja, että vaikkapa uuden yläkoulun läheltä joutuu melkoisen matkan omakotitalojen ikkunoiden

12.2.2020

alla polkuja kulkien taivaltamaan, ennen kuin tavoittaa rakentamattoman luonnon. Tällä hetkellä ja etenkin tulevana vuosina rakentamaton Kononoviharju voisi tällainen alue olla.

Edellä mainitun perusteella haluan kysyä Liperin kunnan maankäytöstä vastaavilta:

1. Miten asemakaavan muutoksessa koskien Kononoviharjun aluetta on otettu huomioon lähistöllä sijaitsevien koulujen ja päiväkodin tarpeet kyseistä aluetta koskien?
2. Miten asemakaavan muutoksessa koskien Kononoviharjun aluetta on otettu huomioon alueen halki kulkevan erittäin suosituksen säilyttäminen? Nykyinen ulkoilureitti (hiihtoladun pohja) kulkee harjun päällä todennäköisesti parhaalla rakennuspaikalla. Voiko reitin siirtää rinteeseen, ilman että suojelualue kärsii? Entä mitä tapahtuu hiihtoladulta Nuottilammen pään kohdilta erkaantuvalla vanhalla varuskunnan aikaiselle ajouralle, joka kulkee Kaviouran suunnassa käytännössä kohti päiväkotia. Tämä poikittainen kulku-ura tarjoaa monelle ulkoilijalle helpottavan mahdollisuuden säädellä ulkoilureitin pituutta ja välttää Nuottilammen rinteessä olevat suuret korkeuserot.
3. Miten asemakaavan muutoksessa koskien Kononoviharjun aluetta on otettu huomioon Jyrin asutusalueen laajentuminen Nuottilammen ja Matkalammen väliselle alueelle? Missä sijaitsee tuon läpeensä rakennetun "uuden" Jyrin ulkoilualue, lähimetsä? Olisiko tuon alueen keskellä sijaitseva kaikkien helposti tavoitettavissa oleva monimuotoinen metsä, Kononoviharju, asukkaita houkutteleva vetovoimatekijä? Voiko kunta vielä näinä ilmastotietoisuuden ja metsien myönteisten terveysvaikutusten ymmärtämisen aikana tuhota lyhytnäköisesti muutaman asuinrakentamiseen sopivan tontin takia Jyrin alueen viimeisen yhtenäisen metsäalueen? Ja siten käytännössä pakottaa luontoelämystä kaipaavat asukkaat siirtymään todennäköisesti ensin autoa käyttäen vaikkapa Pärnävaaralle, jossa sitten vielä metsäluontoa on tavoitettavissa. Omakotitalojen takapihojen tuntumassa kulkevat ulkoilureitistöt eivät varmaankaan kovin suuri vetovoimatekijä uusien asukkaiden kohdalla ole. Jyrin vetovoima perustui aikoinaan kuitenkin luonnon läheisyyteen lähes "kaupungin helmassa"
4. Millaista strategista ajattelua edustaa aikomus uhrata Jyrin viimeinen metsä? Mikäli alue ei kunnan omistuksessa olisi, olisiko alueen saaminen asuinkäyttöön kunnassa silti priorisoitu korkeammalle kuin vaikkapa Ylämyllyn keskustassa Mattisenlahdentien ja Lahdensuontien välinen alue. Miksi kunta ei ole muuten tuota keskeisellä paikalla sijaitsevaa ja todennäköisesti aika vähäisellä virkistyskäytölläkään olevaa aluetta asuinkäyttöön ottanut?
5. Mitä vastaatte Kaviouran päädyistä aikanaan kunnalta tontin ostaneelle asukkaalle, jolle kauppakirjan allekirjoitustilanteessakin kunnan edustaja vakuutti, että "tonttinne kahdelle sivulle ei tule asuinrakentamista, olkaa rauhassa ja onnellisia hyvästä tonttituurrastanne"? Julkeaako kunta tarjota takapihallemme "suojaksi" samanlaista "vihertäystä" kuin on Kaviourankin läpäisevä näkösuojana merkityksetön parilla jäniksen loikalla ylitettävissä oleva kaistale?

*Vastine: Suunnittelualueella tullaan tekemään luontoselvitys ennen kaavaehdotuksen laatimista. Suunnittelussa tullaan huomioimaan mahdolliset erityistä suojelua vaativat luontoarvot.*

*Ulkoilureitti on tarkoitus linjata harjun itäpuolelle, missä rinne on loivempi. Reitin toteuttaminen ei vaadi suuria leikkauksia. Muutoinkaan kaikkea suunnittelualueita ei voida ja tulla osoittamaan rakennuskäyttöön. Alueelle tulee jäämään edelleen viheralueita asukkaiden käyttöön.*

- 1. Jyrin alue on hyvin väljästi rakennettua ja sillä on laajoja asemakaavan virkistysalueita. Lisäksi lähistölle sijoittuu myös Pärnävaaran ulkoilualue, jota voidaan hyödyntää.*
- 2. Ulkoilureittiä ei katkaista. Se linjataan uudelleen, mikäli asuinrakentaminen sen vaatii.*
- 3. Jyrin alueella on paljon lähivirkistys alueita, joihin lähes kaikki tontit rajoittuvat. Esim. Kirkkoniemessä on yli 10 ha yhtenäinen metsäalue. Likimäärin yhtä suuri alue sijoittuu Patteristontien/Rykmentintien ja radan väliselle alueelle.*

*Ilmaston kannalta on järkevää tiivistää olemassa olevaa taajamarakennetta kuin lähetä rakentamaan täysin uusille alueille.*

- 4. Yhdyskuntarakenteen tiivistäminen on talouden ja ympäristön kannalta kestävämpää rakentamista kuin uusien alueiden avaaminen rakentamiselle. Alue sijoittuu myös lähelle palveluita.*
- 5. Liperin kunta on kehittynyt ja kunta haluaa kehittyä. Tilanteet muuttuvat ja sen aikaisen tilanteen valossa alueelle ei ollut tiedossa uutta rakentamista. Viheralueiden ja rakennusalueiden sijoittuminen ratkeaa vasta meneillään olevien kaavojen laadinnassa.*

*Mielipiteessä esille tuodut asiat pyritään huomioimaan siinä laajuudessa kuin kaavan tavoitteet sen mahdollistavat.*



12.2.2020

### 3. Anna Kosunen

Emme hyväksy missään nimessä kyseistä kaavamuutosta. Kun aikanaan rakensimme talomme, silloin sanottiin, että kyseiselle alueelle ei tule koskaan asutusta. Tämä ratkaisi rakentamispäätöksen ja nyt Liperin kunta on pettänyt lupauksensa. Kunnassa harrastetaan muutinkin takin kääntämistä. Alue on erittäin tärkeä ja ainoa päivittäinen ulkoilumaasto ja jos sekin häviää, menee talo välittömästi myyntiin. Emme halua asua enää tällaisessa koko ajan paisuvassa lähiössä! Sen jälkeen verotuskunta ei tule olemaan Liperi. Samaa mieltä ovat myös monet muut naapurustossa sekä asukkaat, jotka ovat viimeisimmin rakentaneet Kononovintien alueelle. Hekin rakensivat talonsa siinä uskossa, että vieressä on ja tulee olemaan puistoalue.

Liperin kunta ahdistaa asukkaat Jyrissä omalle tontilleen ja kaikki virkistysmaastot tuhotaan yksi toisensa jälkeen. Lapsemme on erittäin kiinnostunut liikkumaan luonnossa ja mikä tärkeintä, se on lähellä. Alue on myös koululaisten oppimisympäristöä ja ulkoilualuetta. Virallinen ulkoilureittikin kulkee alueella. Liperin kunta ei piittaa pätkäkään siitä, että asukkaat viihtyisivät täällä.

Ja jos ei ole ollut tiedossa, juuri tuolla alueella on lukuisia käpytikan pesäpuita ja niitä asuu alueella runsaasti. Käpytikkoja käy päivittäin nytkin ruokailemassa lintulaudalla. Myös pikkutikkoja ja harmaapäätikkoja ja palokärkiä on nähty usein. Tikathan ovat suojeltuja ja niiden elinympäristöjä ei saa lain mukaan tuhota. Alueella asuu paljon oravia, jotka myöskin liikkuvat syömässä pihassa päivittäin. Myös vaskitsoja elää tuolla alueella paljon ja näitä näkyy liikkuvan joka kesä juuri sillä alueella. Nekin ovat suojeltuja. Ei Liperin kunta voi ahneuksissaan tuhota kaikkien luontokappaleiden elämää. Luonnonsuojeluliittoon on oltu asiasta yhteydessä. Luonnon monimuotoisuus on alueen asukkaille erittäin tärkeä.

Jyrin piti olla jo täyteen rakennettu! Ja sitä se on! Mitenkäs Annikin-kaari? Eikös se pitäisi rakentaa ensin täyteen, kuten 2000-luvun alussa oli tapana toimia? Jos ei Ylämyllyn vapaana olevat tontit kelpaa, onhan Viinijärvellä ja Liperissä paljon vapaata tonttimaata.

Jos suunnitelma päätetään jostain kumman syystä viedä eteenpäin, tästä tulemme valittamaan viimeiseen saakka.

*Vastine: Liperin kunta on kehittynyt ja kunta haluaa kehittyä. Tilanteet muuttuvat ja sen aikaisen tilanteen valossa alueelle ei ollut tiedossa uutta rakentamista.*

*Suunnittelussa huomioidaan, että ulkoilumahdollisuudet eivät esty. Luonnollisesti rakentamisen myötä viheralueet vähenevät.*

*Koko Jyrin kylä on hyvin väljästi rakennettua aluetta ja alueen kangas masto on sellaista, että siellä on helppo liikkua. Jyrin alueella on paljon ulkoiluun soveltuvia muita alueita ja suunnittelualueellekin on mahdollista jättää laajat virkistysalueet.*

*Alueen luontoarvot selvitetään tarkemmin lumien sulettua ja suojeltavat luontoarvot otetaan huomioon viimeistään kaavojen ehdotusvaiheessa.*

*Suunnittelualueen ulkopuolisien alueiden käyttöön ei tämän kaavaprosessin yhteydessä voida vaikuttaa.*

*Mielipiteessä esille tuodut asiat pyritään huomioimaan siinä laajuudessa kuin kaavan tavoitteet sen mahdollistavat.*

#### 4. Erkki ja Satu Matilainen

3.12.2019 pidetyssä Kononvinharjun kaavahankkeen yleisötilaisuudessa asukkaat olivat huolissaan ja harmissaan viher- ja liikunta-alueiden vähenemisestä pientaloasutuksen lisääntymiseen liittyen. Yleisötilaisuudessa kävi pikaisesti esillä myös ajatus Kononvintien varressa olevan ampumarata-alueen "maisemoinnista" nykyistä viihtyisämmäksi.

Ehdottaisimmekin harkittavaksi, että tuo melko epäviihtyisä ampumarata-alue hyödynnettäisiin viihtyisänä "puistoaluekeitaana", joka vastaa asukkaiden huoleen viheraluetarpeista. Käsittääksemme se järjestyy melko vähillä muokkauksilla lapsiperheille ja liikkujille soveltuvaksi viher- ja aktiviteettikeitaaksi, joka kytkeytyy hyvin muihin läheisyydessä oleviin viheralueisiin ja liikuntaväyliin sekä koulun / koululaisten tarpeisiin. Ampumarata-alue soveltuisi hyötykäyttöön puistoalueeksi pientaloasutusta paremmin, koska se on alava ja näköalaton "kattilanpohja", joka ei todennäköisesti sellaisenaan houkuttele asumiseen.

*Vastine: Merkitään esitys tiedoksi. Alue ei sinänsä ole suunnittelualueella.*

## 5. Tuomas Mustonen

Esitän tässä viestissä toiveita lähellä asuinalueettani oleviin kaavahankkeisiin:

-Nuottilammen uutta kaavaa ei pidä yhdistää panssariuraan eikä tykiuran kaavan kanssa

-Em. Tiet ovat päättyviä teitä ja alueella asuu lapsiperheitä jolloin alueen lasten turvallinen tiellä liikkuminen pitää turvata, eikä uutta kaavaa puhkaista vanhojen kaavojen jatkeeksi!

-Nuottilammenharjun lenkkipolku ja ulkoilureitit Pärnävaaralle sekä Honkalammelle tulee säilyttää luonnonmukaisena tämä luo alueelle viihtyisyyttä ja tarjoaa kunnan asukkaille aidon mahdollisuuden luonnosta nauttimiseen.

- Kononovin alueen kaunis haapametsä tulisi säilyttää mahdollisimman laajana, suurin osa Jyrin alueen metsistä on mäntypohjaista kangasta, joten haapavoittoinen lehtimestä tuo mukavaa vaihtelua alueen luontoon.

-Ulkoilureitti tulee myös säilyttää ennallaan Kononovin ja Kononovin harjun sekä Harinjärven alueilla myös jatkossa.

Yleisesti ottaen Jyrin alueen kaunis luonto on alueen vetovoima ja kuntalaisten asumisen unelmaa. Se tulisi siis säästää mahdollisimman laajasti kaavoja valmistellessa. Näin Liperi ja Ylämylly säilyy edelleen kuntalaisten mielissä mielekkäänä asuinympäristönä.

*Vastine: Kononvinharjun alueella tehdään luontoselvitys lumien sullettua. Selvityksen perusteella sitten tiedetään tarkemmin, mitä luontoarvoja alueella ja mitä niistä pitää mahdollisesti suojella.*

*Suunnittelualueella oleva ulkoilureittiä ei katkaista. Tarvittaessa reitin linjausta muutetaan, jos alueelle tuleva rakentaminen sitä edellyttää.*

*Mielipiteessä esille tuodut asiat pyritään huomioimaan siinä laajuudessa kuin kaavan tavoitteet sen mahdollistavat.*

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy



Timo Leskinen  
aluepäällikkö, DI