

Vastaanottaja
Korpivaara Wind Oy

Asiakirjatyyppi
Asukaskyselyraportti

Päivämäärä
3.3.2023

LI PERIN KORPIVAARAN TUULIVOIMAHANKE ASUKASKYSELYN TULOKSET



LIPERIN KORPIVAARAN TUULIVOIMAHANKE ASUKASKYSELYN TULOKSET

Projekti Korpivaaran tuulivoimahanke, Liperi
Vastaanottaja Korpivaara Wind Oy
Asiakirjatyyppi Asukaskyselyraportti
Päivämäärä 3.3.2023
Laatija Annika Kettunen, Matti Leinonen, Ramboll Finland Oy
Tarkastaja Eeva-Riitta Jänönen, Ramboll Finland Oy
Hyväksyjä Hanna Herkkola, OX2
Kuvaus Liperin Korpivaaran tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointime-
nettelyn asukaskyselyn tulokset

Ramboll
Puutarhakatu 9
70300 Kuopio

P +358 20 755 611
F +358 20 755 6201
<https://fi.ramboll.com>

SISÄLTÖ

1.	KYSELYN TOTEUTUS	2
2.	Kyselyn tulokset	3
2.1	Vastaajien taustatiedot	3
2.2	Kysymyksiä tuulivoimasta	8
2.3	Hankealueen ja sen lähiympäristön nykytila	13
2.4	Korpivaaran tuulivoimahankkeen vaikutukset	15
2.5	Suhtautuminen Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen	17
2.6	Tiedottaminen	19
2.7	Vapaamuotoiset kommentit	20
3.	Yhteenveto	22

LIITTEET

Liite 1	Asukaskyselyn saatekirje
Liite 2	Asukaskyselylomake

1. KYSELYN TOTEUTUS

Tuulivoimayhtiö OX2:n hankeyhtiö Korpivaara Wind Oy suunnittelee enimmillään 9 tuulivoimalan suuruisen tuulipuiston rakentamista Liperin kunnan Korpivaaran alueelle. Tuulipuiston toteuttaminen edellyttää YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointia ja osayleiskaavan laatimista. Kaa-voitus ja ympäristövaikutusten arviointi (YVA) toteutetaan YVA-lain (252/2017) mahdollistamana yhteismenettelyinä.

Osana ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA) toteutettiin asukaskysely, jonka avulla selvitettiin hankealueen ympäristön käyttöä, suunnitellun tuulivoimahankkeen vaikutuksia sekä asioiden tärkeyttä ja nykytilaa alueella.

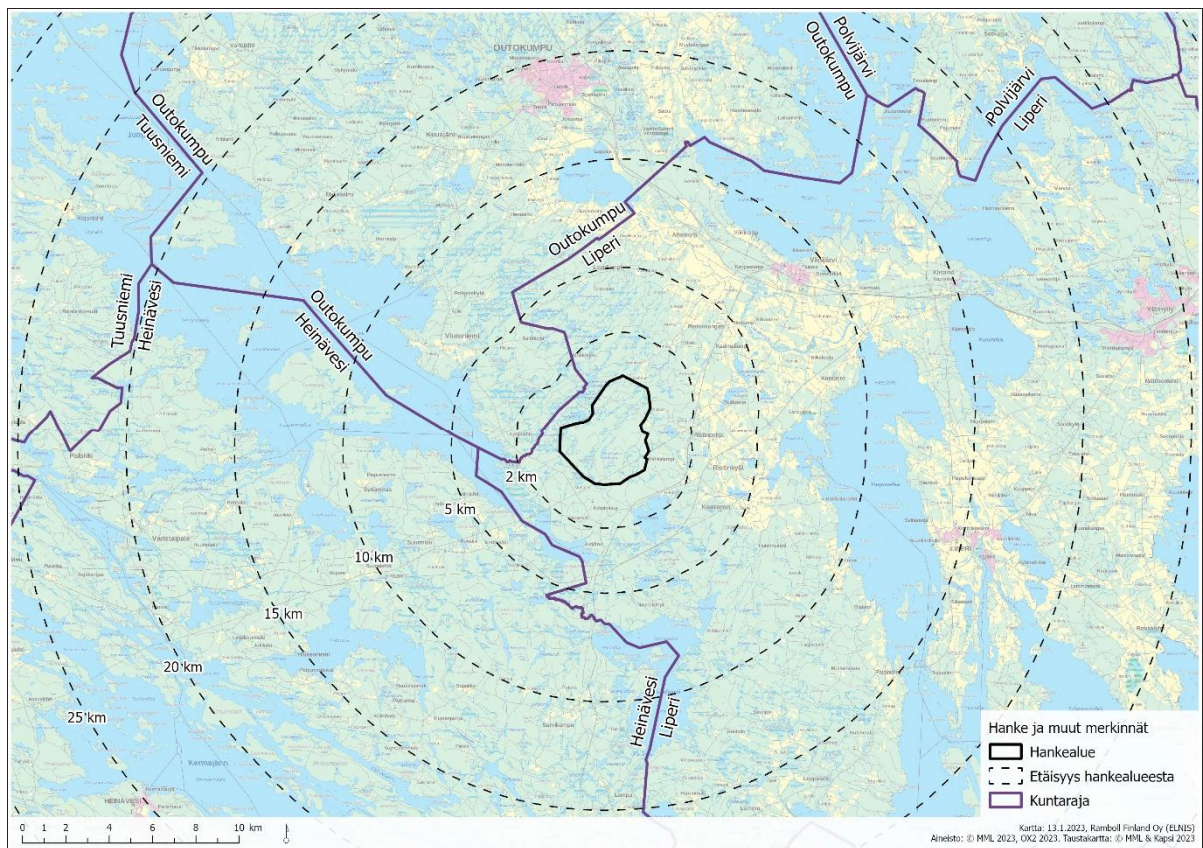
Asukaskysely lähetettiin hankealueen rajauksesta muodostetun vyöhykkeen mukaisesti noin viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta vakituiseen tai vapaa-ajan asunnon omistaville henkilöille, joiden osoitetiedot olivat saatavilla (Kuva 1-1). Osoitteet poimittiin Väestörekisterikeskuksen (VRK) tietokannasta. Poiminnan suoritti VRK:n virallinen yhteistyökumppani JP-Postitus Oy, joka ei saa luovuttaa osoitetietoja muille missään muodossa. Hankevastaava tai asukaskyselyn tulosten käsittelystä vastaava Ramboll Finland Oy eivät ole missään vaiheessa saaneet vastaajien osoitetietoja eivätkä tiedä, kenelle kyselyt on postitettu. Asukaskyselyn toteutuksessa ja vastaanottamisessa tulee ottaa huomioon, että esimerkiksi suoramarkkinointikielto voi estää osoitepoiminnan VRK:n tietokannasta. Asukaskyselyä ei myöskään voitu lähettää, jos rakennuksen omistaa esimerkiksi yritys tai kuolinpesä.

Kysely lähetettiin 406 asuin- tai lomarakennuksen omistajalle. Yhdelle henkilölle lähetettiin vain yksi kysely, riippumatta siitä, onko hän esimerkiksi sekä loma-asukas että alueen vakituinen asukas. Kysely sisälsi hanketta ja kyselyä koskevan tiedotteen, kyselylomakkeen ja palautuskuoren, jonka postimaksu oli maksettu. Kysely postitettiin 26.9.2022 ja se pyydettiin postittamaan viimeistään 16.10.2022. Analyysissä huomioitiin 26.10.2022 mennessä saapuneet paperilomakkeet sekä 19.10.2022 mennessä saadut verkkolomakevastaukset.

Paperilomakkeessa tarjottiin vaihtoehtona vastata kyselyyn verkkolomakkeella. Verkkolomake toteutettiin Webropol-ohjelmalla ja se vastasi sisällöllisesti paperilomaketta. Kussakin paperilomakkeessa ilmoitettiin salasana, jolla verkkolomakkeelle pääsi syöttämään vastauksensa. Näin ehkäistiin se, että sama henkilö olisi voinut vastata verkossa useamman kerran.

Lähetettyyn kyselyyn saatiin 143 vastausta, jolloin vastausprosentti asukaskyselylle on 35. Kaikki vastaajat eivät vastanneet jokaiseen kysymykseen, joten vastaajien määrä (n-määrä) vaihtelee kysymyksittäin. Kysely oli jaettu seuraaviin pääosioihin: taustakysymykset, kysymyksiä tuulivoimasta, hankealueen ja sen lähialueen nykytila sekä hankkeen vaikutukset. Osa kysymyksistä oli avoimia kysymyksiä ja osassa kysymyksistä pyydettiin perustelemaan vastausta. Kaikki vastaajien kommentit on kirjattu ylös ja analysoitu, mutta raporttiin on poimittu niistä esimerkinomaisesti osa. Esimerkkikommentit kuvastavat aihepiiriin liittyviä muitakin vastauksia, eivätkä sisällä sellaista tietoa, josta voisi tunnistaa yksittäisen vastaajan.

Kyselyn suunnitteli ja toteutti Korpivaara Wind Oy:n toimeksiannosta Ramboll Finland Oy, jossa kyselyn toteuttamisesta ja tulosten raportoinnista vastasivat Eeva-Riitta Jänönen ja Annika Kettunen. Kyselyjen paperiversioiden käsittelystä digitaalisen muotoon vastasi Matti Leinonen. JP Postitus Oy vastasi osoitteiden poiminnasta väestötietojärjestelmästä asukaskyselyä varten ja kyselyn postituksesta. Kyselylomake tiedotteineen ovat tämän raportin liitteinä 1 ja 2.

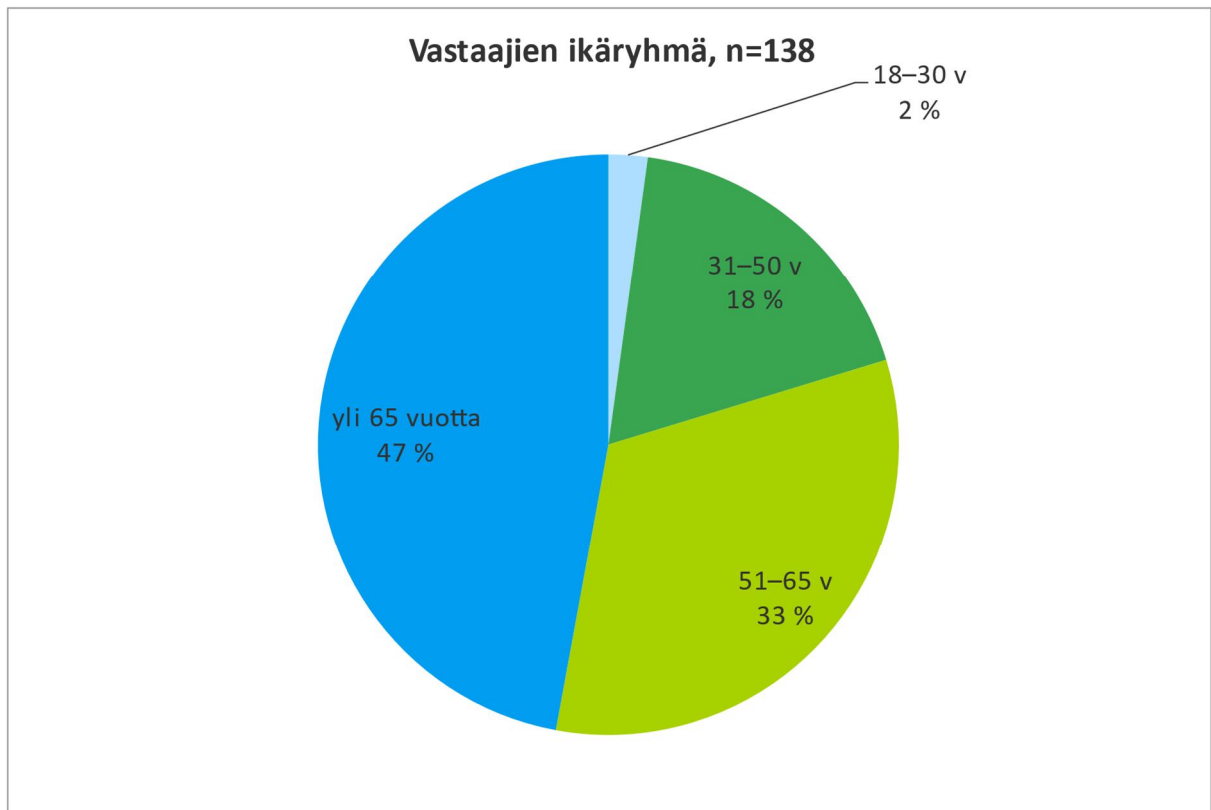


Kuva 1-1. Hankealueen sijainti ja rajaus. Kysely lähetettiin 5 km säteellä hankealueen rajasta vakituisen tai vapaa-ajan asunnon omistaville.

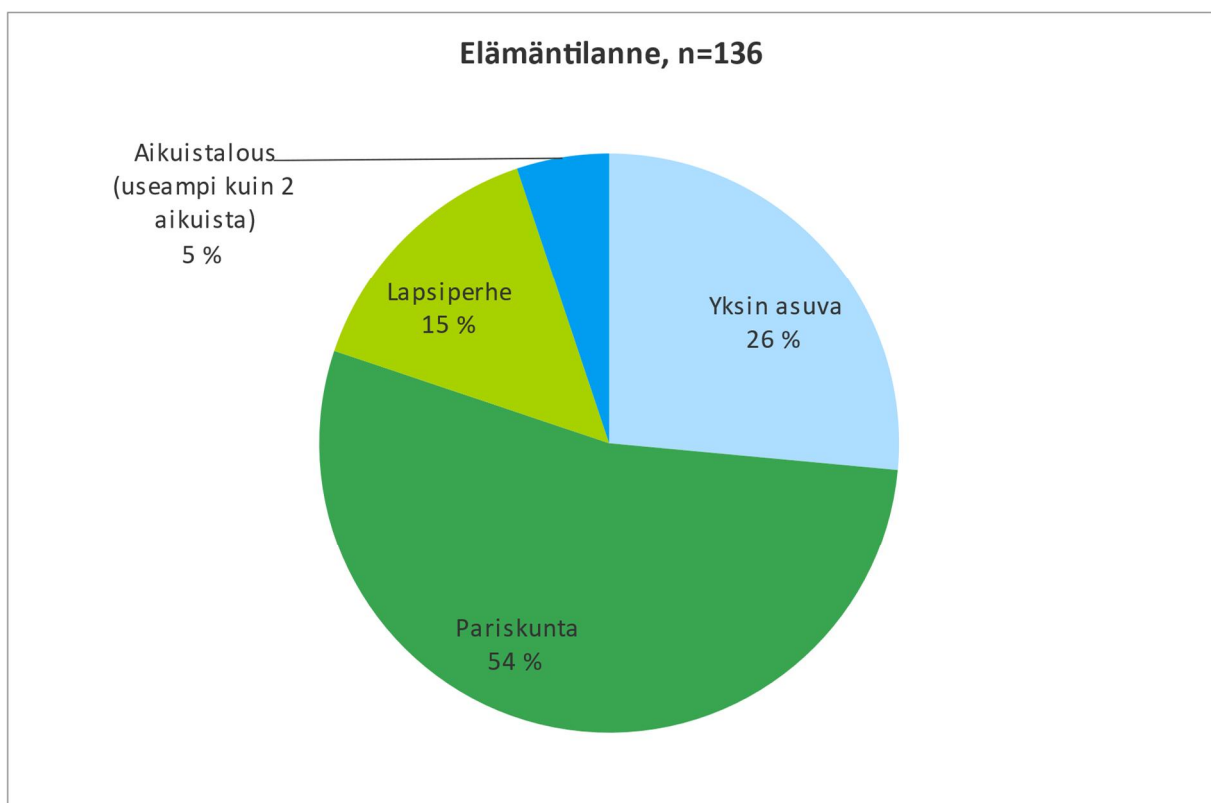
2. KYSELYN TULOKSET

2.1 Vastaajien taustatiedot

Kyselyn alussa kartoitettiin vastaajien taustatietoja. Vastanneista 60 % oli miehiä ja 39 % naisia. Vajaa puolet (47 %) oli yli 65-vuotiaita. Yli puolet vastaajista eli puolison kanssa (54 %). Yksin asuvia oli 26 % ja lapsiperheitä 15 %. Vastaajien taustatiedot on esitetty tarkemmin kuvissa 2-1 ja 2-2.

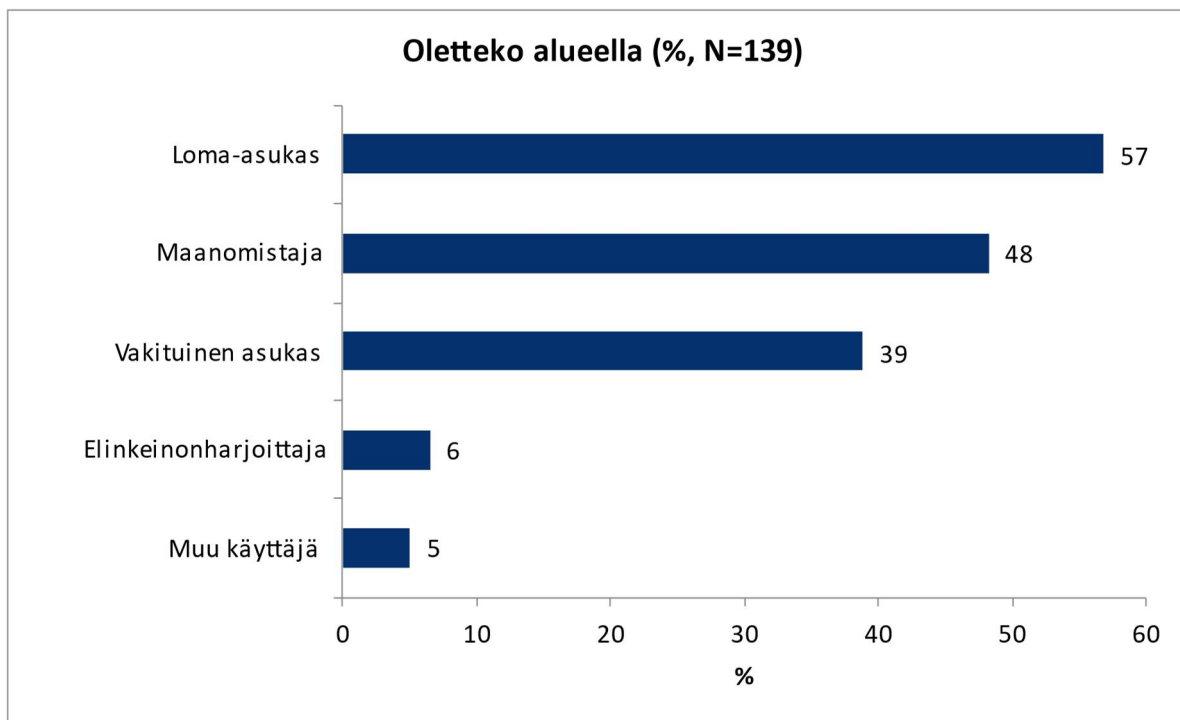


Kuva 2-1. Vastaajien ikäjakauma.



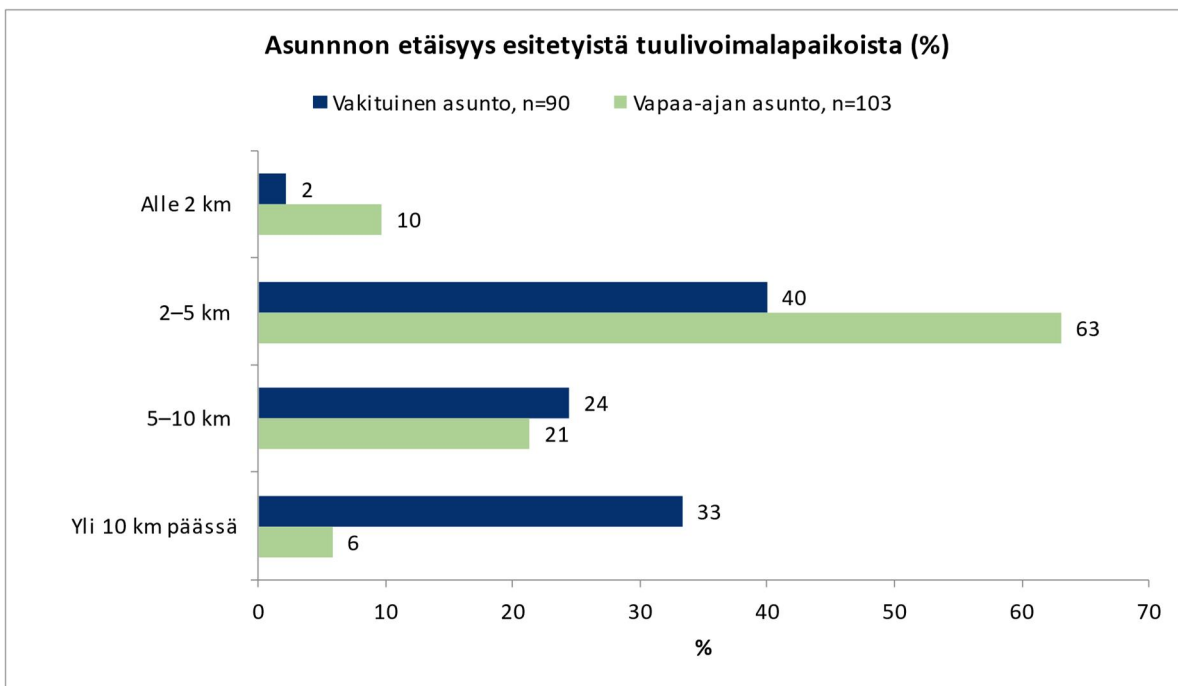
Kuva 2-2. Vastaajien elämäntilanne.

Vastaajista (N=139) 57 % kertoi olevansa alueella loma-asukkaita ja 39 % oli alueella vakituisia asukkaita (Kuva 2-3). Maanomistajia vastanneista oli 48 %. Elinkeinoharjoittajaksi itsensä määrittivät 6 % vastaajista, ja muuksi käyttäjäksi 5 %. Vastauksia tähän kysymykseen saatiin 216 kpl, koska vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto. Osa vastaajista edustaa esimerkiksi sekä vakituisia asukkaita että maanomistajia.



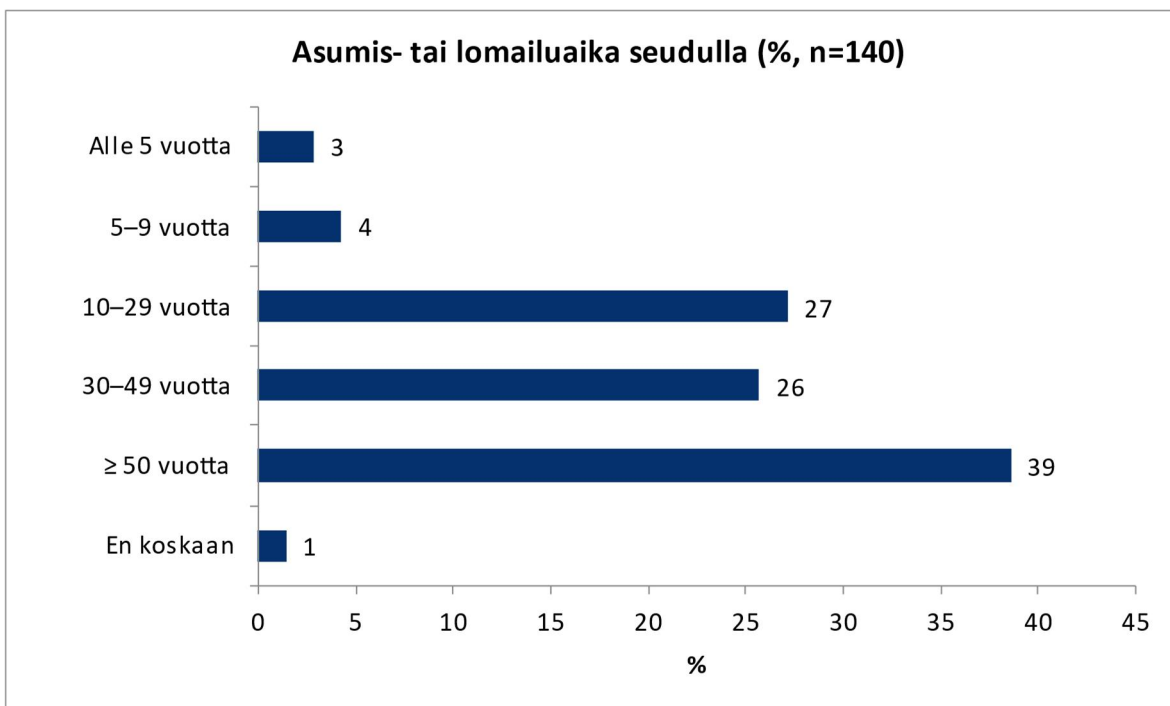
Kuva 2-3. Vastaajien suhde alueeseen.

Kyselyyn vastaajat saivat kertoa kuinka lähellä hankealueen rajasta he asuvat tai lomailevat. Esitetyistä tuulivoimalapaikoista alle 2 km päässä oli vakituinen asunto 2 prosentilla ja vapaa-ajan asunto 10 prosentilla. Suurin osa vakituisista (40 %) ja vapaa-ajan asunnoista (63 %) sijaitsi 2–5 km etäisyydellä. Vakituisista asunnoista 24 % ja vapaa-ajan asunnoista 21 % sijaitsi 5–10 km etäisyydellä. Yli 10 km päässä sijaitsi 33 % vakituisista ja vain 6 % vapaa-ajan asunnoista. (Kuva 2-4)



Kuva 2-4. Vastaajien asuin- tai lomapaikan etäisyys hankealueen rajasta.

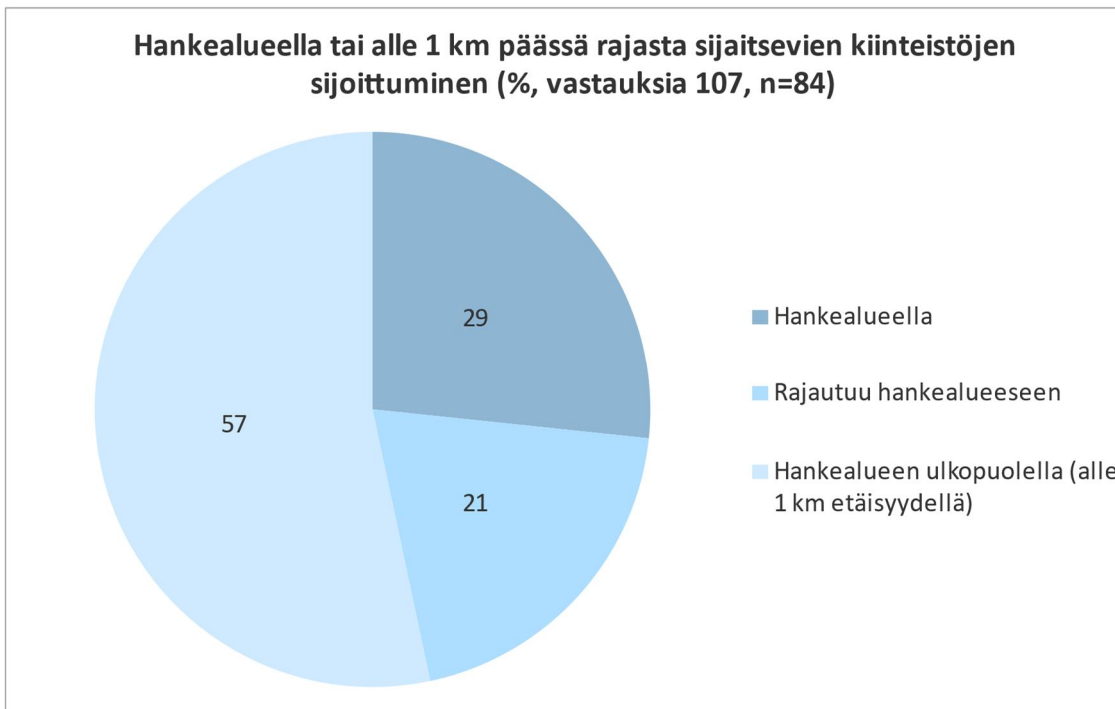
Asukaskyselyssä selvitettiin myös, kuinka kauan vastaajat ovat asuneet tai lomailleet lähiseudulla; eniten vastaajia (39 %) oli asunut tai lomailnut seudulla yli 50 vuotta. (Kuva 2-5).



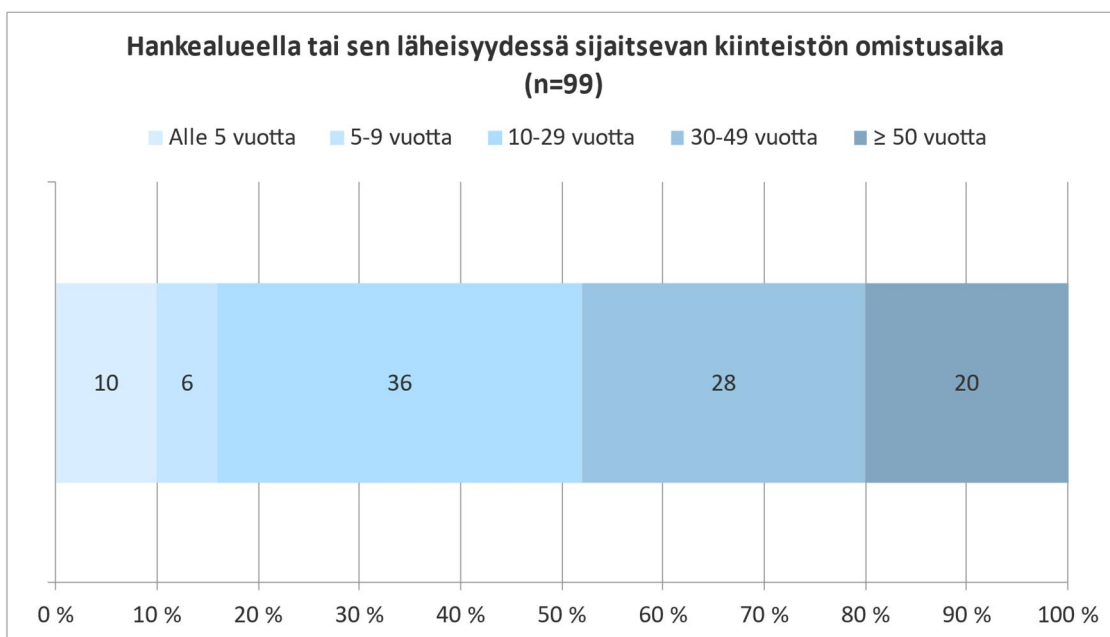
Kuva 2-5. Kuinka kauan vastaaja on asunut tai lomailnut seudulla.

Kyselyssä tiedusteltiin vastaajien omistamien kiinteistöjen sijaintia suhteessa hankealueeseen, mikäli heidän omistamansa kiinteistö sijaitsee hankealueella tai alle 1 km etäisyydellä rajasta. Vastaajilla oli mahdollisuus valita useita kohtia, mikäli kiinteistöjä on useampia. Vastaajista (n=84) 29

% ilmoitti kiinteistönsä sijaitsevan hankealueella, 21 prosentilla kiinteistö rajautuu hankealueeseen ja 57 prosentilla kiinteistö sijaitsee hankealueen ulkopuolella, mutta kuitenkin alle 1 km etäisyydellä hankealueen rajasta (Kuva 2-6). Hankealueella tai sen läheisyydessä sijaitsevan kiinteistön omistajilta kysyttiin myös kiinteistön omistamisaikaa. Suurin osa oli omistanut kiinteistön 10–29 vuotta (36 %) tai 30–49 vuotta (28 %). Myös yli 50 vuotta kiinteistön omistaneita oli viidennes vastaajista. (Kuva 2-7).



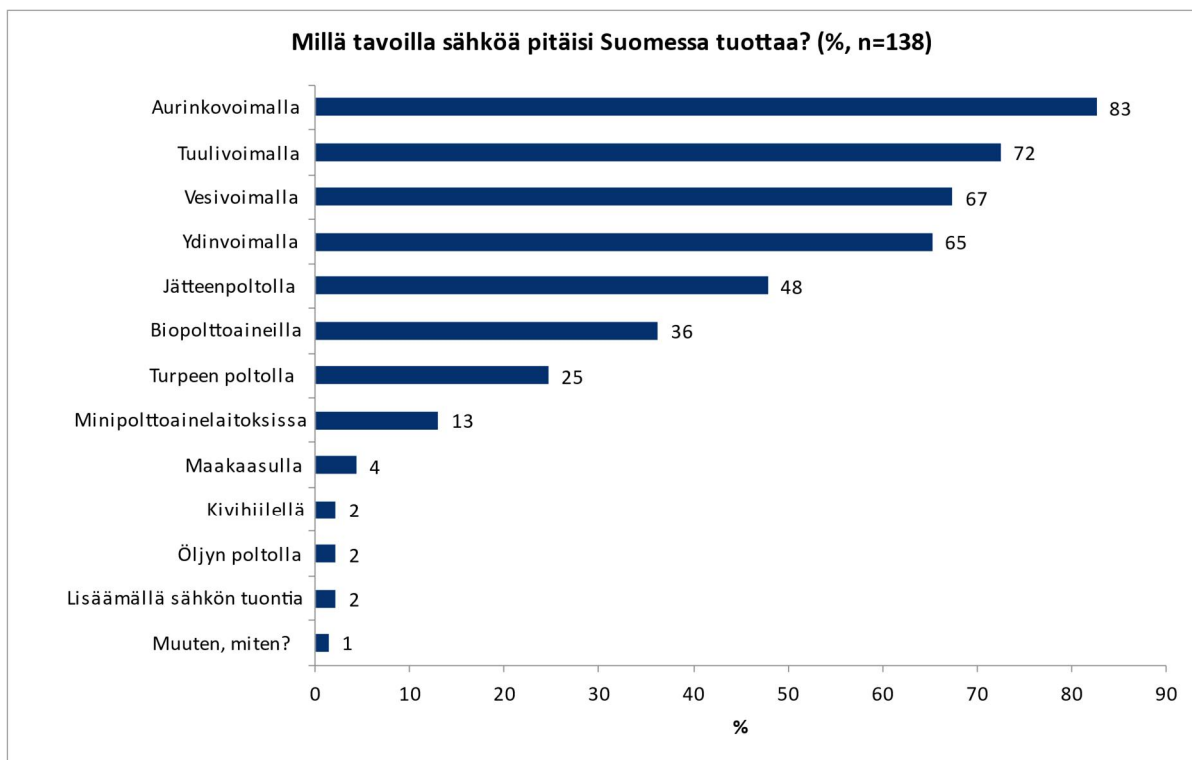
Kuva 2-6. Vastaajan omistaman kiinteistön sijainti suhteessa hankealueeseen.



Kuva 2-7. Vastaajien hankealueella tai sen läheisyydessä sijaitsevan kiinteistön omistusaika.

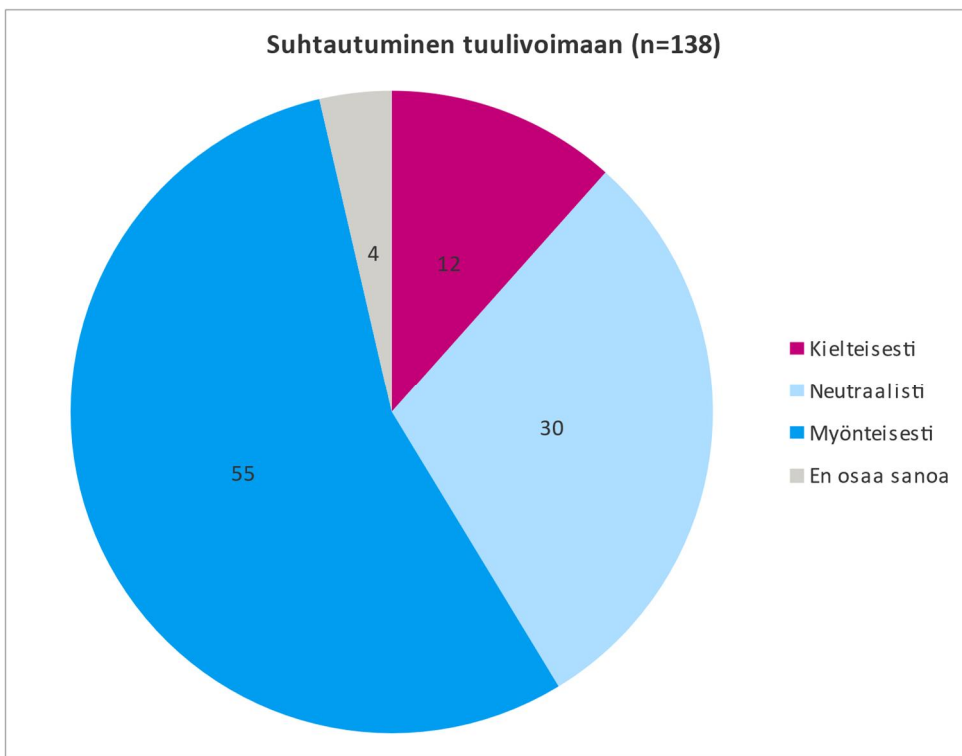
2.2 Kysymyksiä tuulivoimasta

Kyselyssä selvitettiin myös vastaajien suhtautumista tuulivoimaan sekä muuhun energiantuotantoon. Kysyttäessä, millä tavoin sähköä pitäisi tuottaa Suomessa, vastaajista (n=138) 83 % valitsi aurinkovoiman (Kuva 2-8). Seuraavaksi eniten valittiin tuulivoima (72 %), vesivoima (67 %) ja ydinvoima (65 %). Vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vaihtoehto mieluisimmasta sähkön tuotantotavasta Suomessa. Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus tarkentaa vastustaan kohtaan "Muuten, miten?". Muina tapoina (2 kommenttia) mainittiin aaltoenergia.



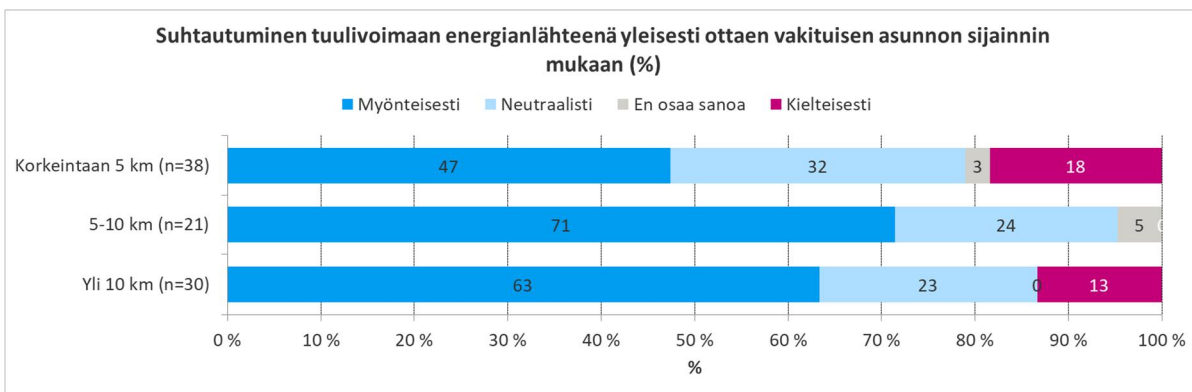
Kuva 2-8. Vastaajien näkemys siitä, millä tavoin sähköä pitäisi tuottaa Suomessa.

Vastaajista (n=138) yli puolet suhtautui tuulivoimaan myönteisesti. Kielteisesti tuulivoimaan suhtautui vain 12 % vastaajista. Neutraalisti suhtautuvia vastaajia oli 30 %. 4 % ei osannut kertoa kantaansa (Kuva 2-9).

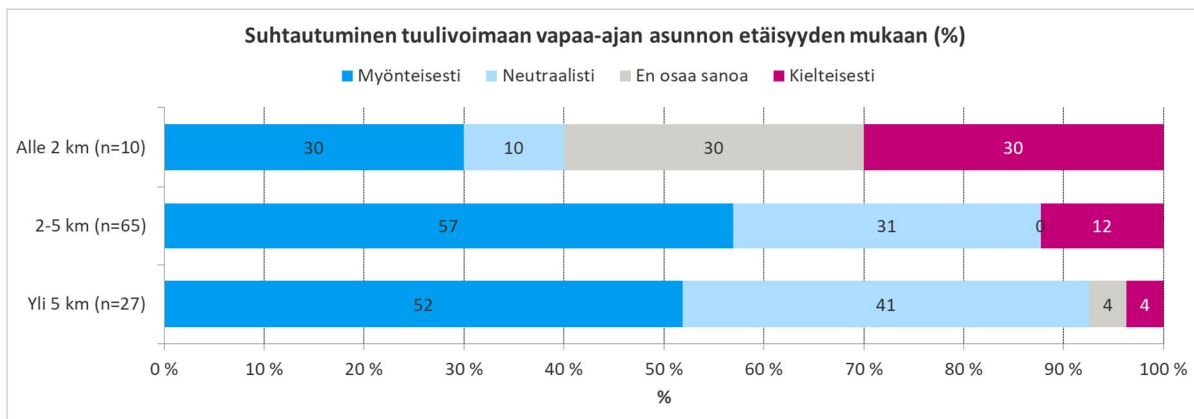


Kuva 2-9. Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti.

Suhtautumista tuulivoimaan energianlähteenä tarkasteltiin myös suhteessa siihen, millä etäisyydellä Korpivaaran suunnitellusta tuulipuistosta vastaajat omistavat vakituiseen tai vapaa-ajan asunnon. Yleisesti tuulivoimaan myönteisimmin suhtautuvat ne vastaajista, joiden vakituinen tai vapaa-ajan asunto sijaitsee kauempana hankealueesta kuin ne, joiden asunto sijaitsee lähempänä hankealuetta (Kuva 2-10 ja Kuva 2-11). Neutraalisti tuulivoimaan suhtautuvien määrä on kuitenkin lähes tai yli kolmasosa vastanneista. Tulokset ovat linjassa sen kanssa, miten eri etäisyyksillä hankealueesta asunnon omistavat suhtautuvat Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen (Kappale 2.5 Suhtautuminen Korpivaaran).



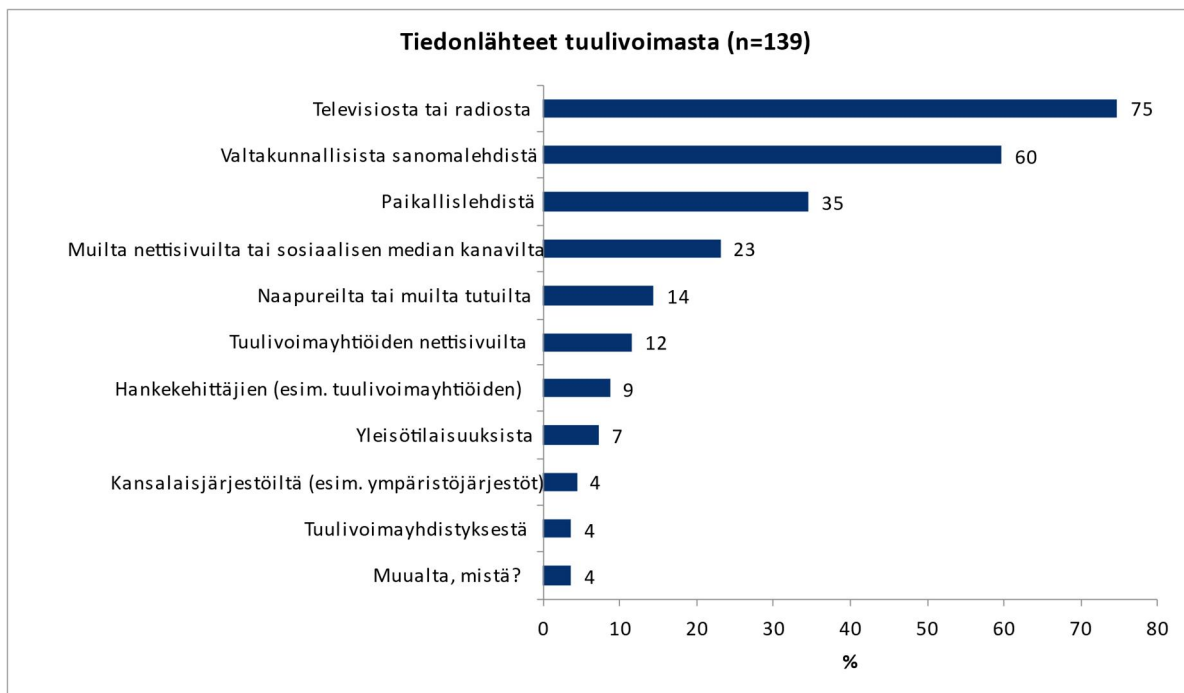
Kuva 2-10 Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti suhteessa vakituiseen asunnon etäisyyteen hankealueesta. Alle 5 km etäisyydellä hankealueesta vakituiseen asunnon omistavat on yhdistetty alle 2 km vastanneiden määrän vähyyden vuoksi.



Kuva 2-11 Vastaajien suhtautuminen tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti suhteessa vapaa-ajan etäisyyteen hankealueesta. Kaikki yli 5 km etäisyydellä hankealueesta vapaa-ajan asunnon omistavat on yhdistetty yli 10 km vastanneiden määrän vähyyden vuoksi.

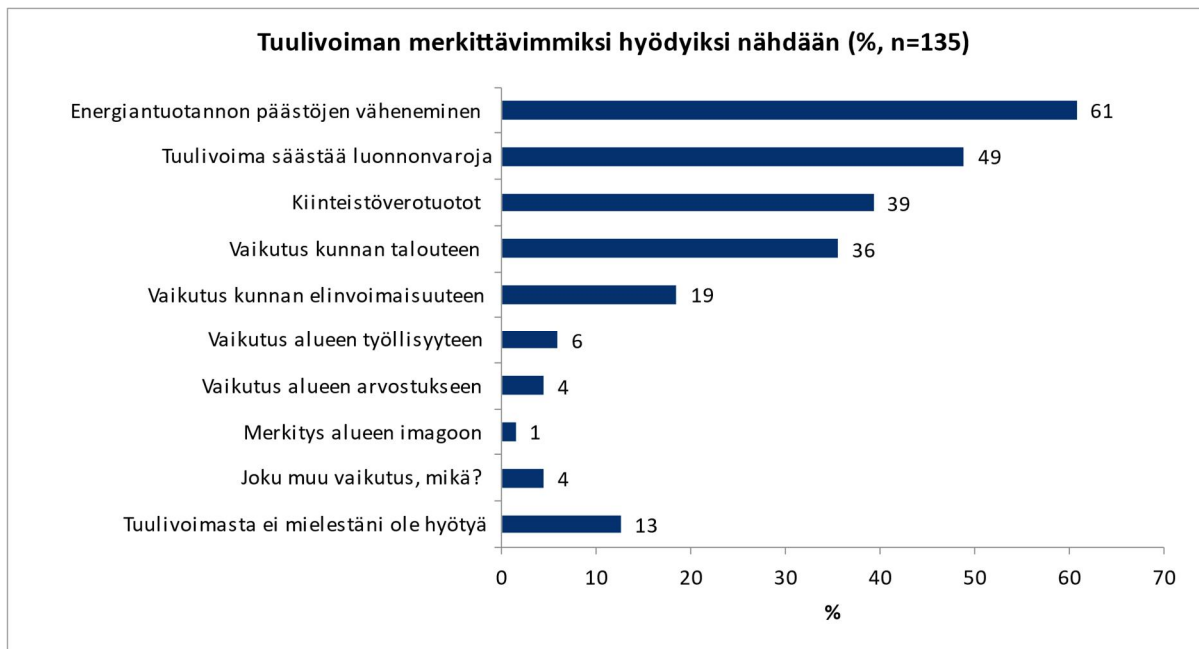
Kyselyssä tiedusteltiin, ovatko vastaajat nähneet ison, yli 100 metriä korkean, toiminnassa olevan tuulivoimalan ja missä. Vastaajista (n=139) 42 % oli nähnyt tuulivoimalan lähietäisyydeltä (alle 500 metrin päästä) ja 42 % kauempaa yli 500 metrin päästä. 11 % vastaajista ei ollut nähnyt isoa tuulivoimalaa, mutta oli kiinnostunut tutustumaan. Sen sijaan 5 % vastaajista ei ollut nähnyt isoa tuulivoimalaa, eikä ollut kiinnostunut tutustumaan. Tuulivoimaloita vastaajat kertoivat nähneensä eri puolella Suomea, esimerkiksi Lappeenrannassa, Varkaudessa ja Oulun seudulla, sekä ulkomailla.

Vastaajat kertoivat saavansa eniten tietoa tuulivoimasta yleisellä tasolla televisiosta tai radiosta, valtakunnallisista sanomalehdistä ja paikallislehdistä (Kuva 2-12). Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus tarkentaa vastaustaan kohtaan ”Muualta, mistä?”. Vastaajat mainitsivat muina tietolähteinä mm. tuttavat.



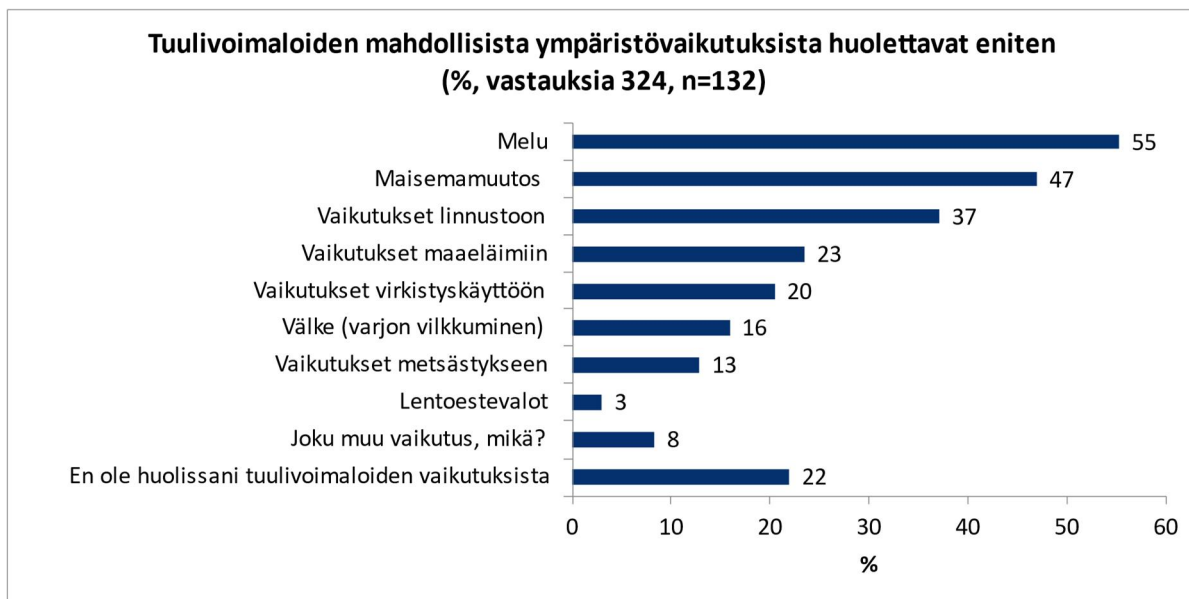
Kuva 2-12. Vastaajien valinnat kysymykseen, mistä he saavat tietoa tuulivoimasta yleisesti.

Vastaajia pyydettiin valitsemaan kolme tuulivoiman merkittävintä hyötyä yleisellä tasolla (Kuva 2-13). Vastaajien näkemyksen mukaan tuulivoiman merkittävimmät hyödyt ovat energiantuotannon päästöjen väheneminen, luonnonvarojen säästyminen verrattuna muihin energiantuotantomuotoihin, kiinteistövero- ja vaikutus kunnan talouteen. Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus tarkentaa vastaustaan kohtaan "Joku muu vaikutus, mikä?". Muina hyötyinä mainittiin fossiiliton energiantuotanto, mahdollisuus tuulipuiston osakkeenomistajien osinkotuloihin ja energian kokonaistuotannon tason lisääminen. 13 % vastaajista oli sitä mieltä, ettei tuulivoimasta ole hyötyä.



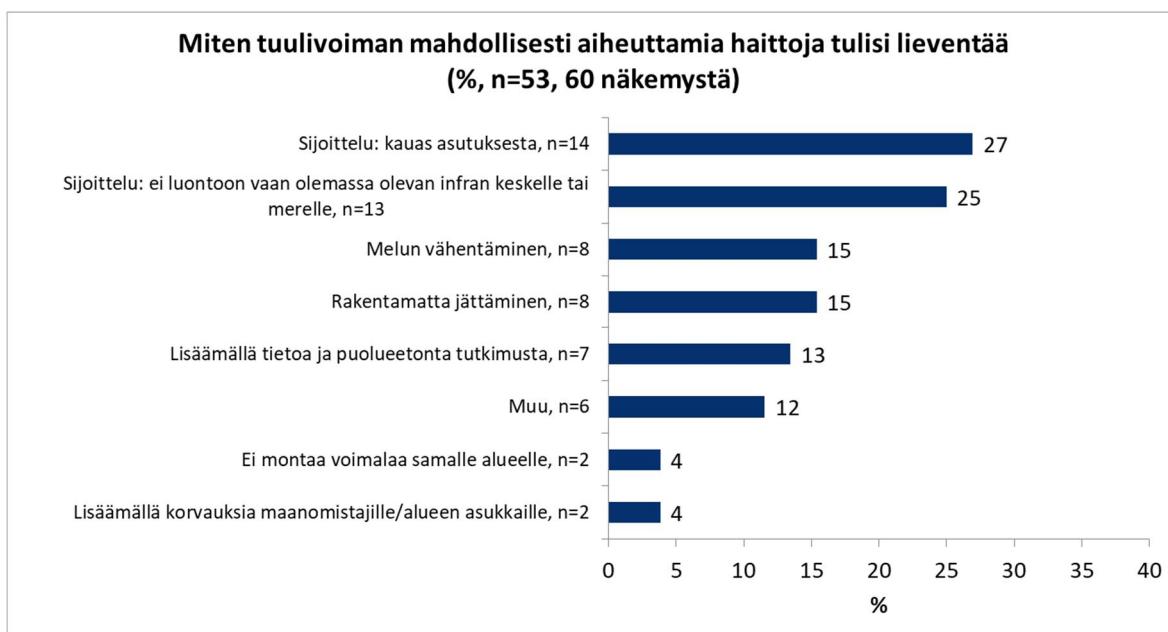
Kuva 2-13. Vastaajien näkemys siitä, mitkä ovat yleisesti kolme merkittävintä tuulivoiman hyötyä.

Kyselyssä selvitettiin, mitkä tuulivoiman mahdolliset ympäristövaikutukset vastaajia eniten huolettavat yleisesti (Kuva 2-14). Kysymyksessä pyydettiin valitsemaan kolme eniten huolta aiheuttavaa vaikutusta. Vastauksista (n=132) eniten valintoja kohdistui meluun (55 %), maisemamuutoksiin (47 %) ja linnustoon kohdistuviin vaikutuksiin (37 %). Vastaajista 22 % ei ollut huolissaan tuulivoimaloiden vaikutuksista. Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus tarkentaa vastaustaan kohtaan "Joku muu vaikutus, mikä?". Muissa vaikutuksissa vastaajat kertoivat olevansa huolissaan tuulipuistojen vaikutuksista radio-, tv- ja datayhteyksiin, luontomatkailuun ja luonnon tilaan, kiinteistöjen arvoon (3 kpl) ja ihmisen terveyteen (infraääni, värähtely, 2 kpl). Myös pakko-lunastuksista oltiin huolissaan.



Kuva 2-14. Vastaajien näkemykset siitä, mitkä ovat kolme suurinta huolenaihetta tuulivoimaloiden ympäristövaikutuksista.

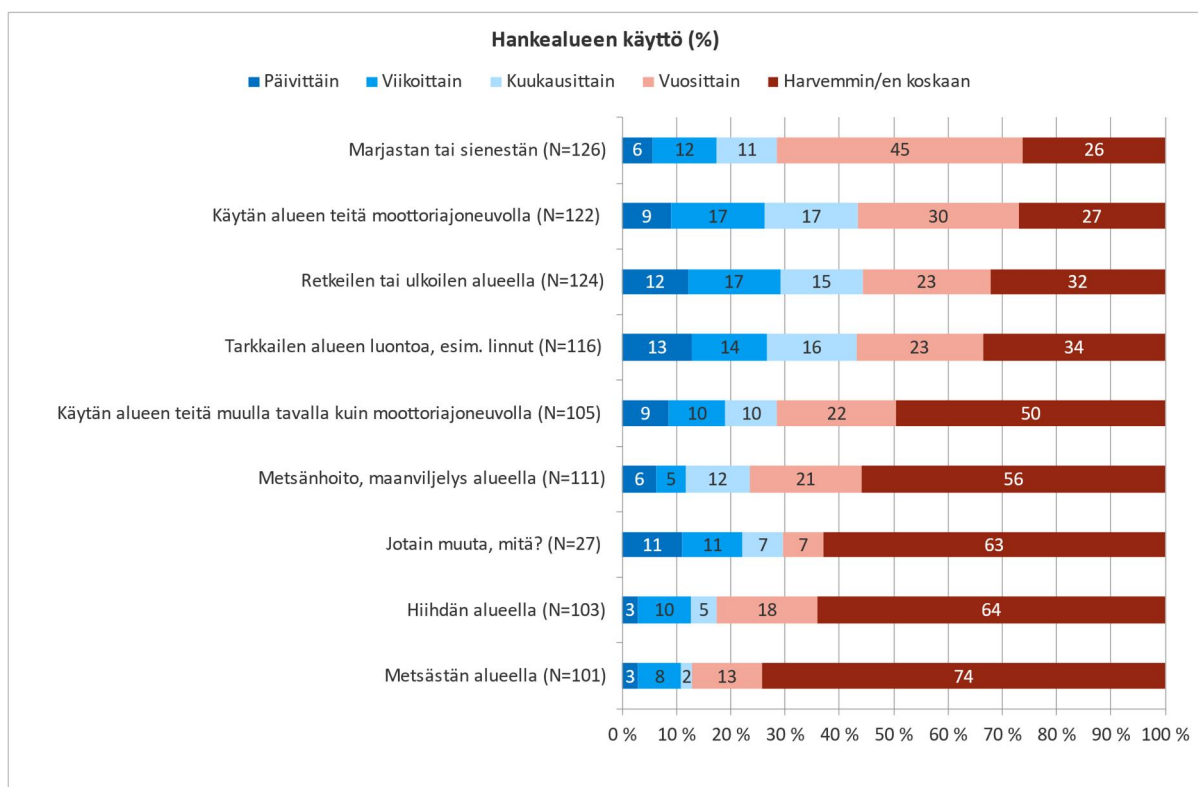
Vastaajilta tiedusteltiin avoimena kysymyksenä, miten tuulivoiman mahdollisesti aiheuttamia haittoja tulisi yleisesti ottaen lieventää. Avovastauksia saatiin 53 kpl. Noin neljäsosa vastaajista oli sitä mieltä, että tuulivoimalat tulisi sijoittaa kauas asutuksesta (27 %) ja myös muualle kuin luonnonvaraisille alueille (25 %). Hyviksi rakentamiskoiksi ehdotettiin merta sekä alueita, joilla on jo infraa. 15 prosenttia kommentoineista mainitsi melun vähentämisen ja 15 % kokonaan rakentamatta jättämisen. 13 prosenttia oli sitä mieltä, että puolueetonta tutkimustietoa pitäisi lisätä. Muissa yksittäisissä kommentteissa (6 kpl) mainittiin mm. rakentamisen aikaisten ympäristöhaittojen vähentämistä, kannatettiin spiraalituulivoimaloita ja kommentoitiin asiaa yleisellä tasolla. (Kuva 2-15)



Kuva 2-15 Yhteenvedo vapaamuotoisista kommentteista tuulivoiman haittojen lieventämisehdotuksista.

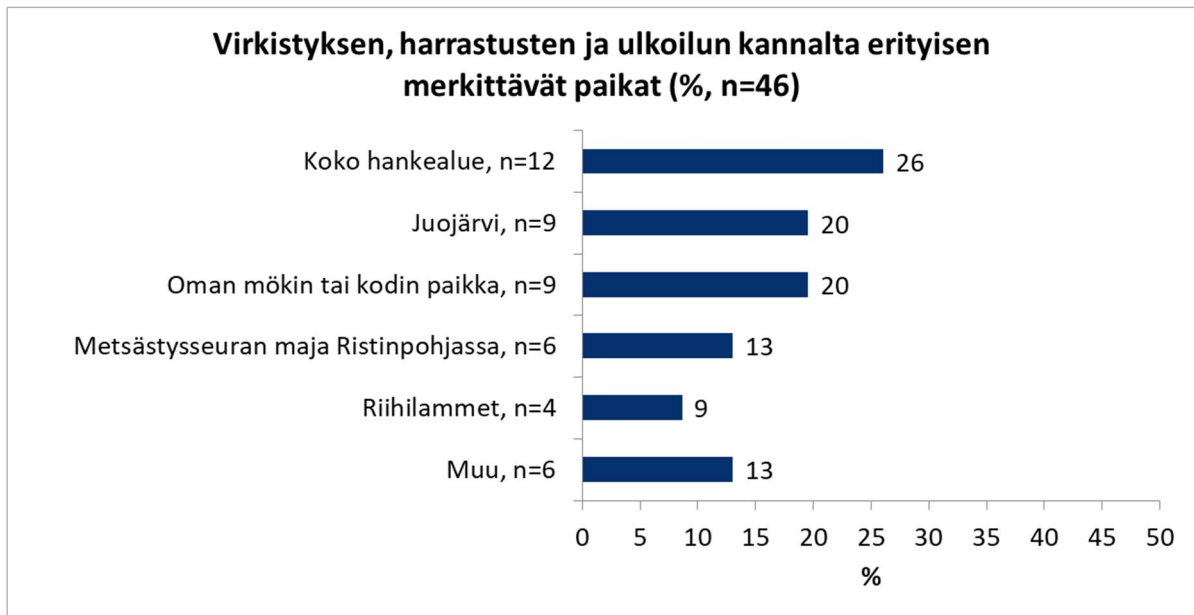
2.3 Hankealueen ja sen lähiympäristön nykytila

Asukaskyselyssä pyrittiin selvittämään, millä tavoin ja kuinka usein vastaajat käyttävät hankealuetta ja sen lähiympäristöä. Vastausten perusteella hankealuetta ja sen lähiympäristöä käytetään yleisimmin vuositasolla marjastamiseen tai sienestämiseen, moottoriajoneuvolla alueen teillä liikumiseen, retkeilyyn ja ulkoiluun sekä luonnon tarkkailuun. Useimmin toistuvaa toimintaa alueella ovat retkeily ja ulkoilu ja luonnon tarkkailu. Vastaajalla oli mahdollisuus myös valita vaihtoehto "Jotain muuta, mitä". Tarkentavina käyttötapoina mainittiin mm. kalastus, mökkeily, luonnosta ja hiljaisuudesta nauttiminen ja petoeläimet. Hankealueen käyttötavat ja käyttötapojen yleisyys on esitetty tarkemmin seuraavassa kuvassa (Kuva 2-16).



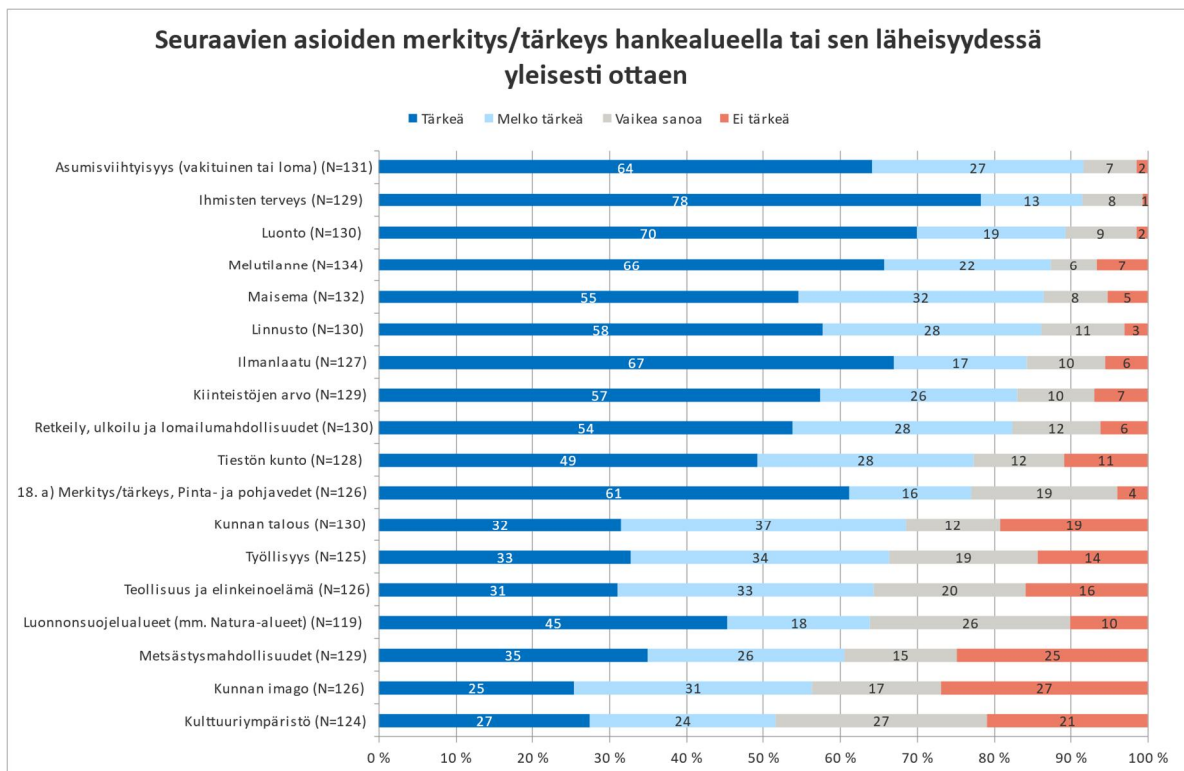
Kuva 2-16. Hankealueen ja sen lähiympäristön käyttö.

Vastaajat saivat kuvailla avoimessa tekstikentässä merkittäviä paikkoja tai alueita virkistyksen, harrastusten tai ulkoilun tms. kannalta. Vapaamuotoisia kommentteja saatiin 46 kpl. Useampia mainintoja saaneet paikat ja mainintojen määrät on esitetty seuraavassa kuvassa (Kuva 2-17). Juojärven, Ristinpohjan metsästysmajan ja Riihilampien alueet mainittiin useampaan kertaan. Lisäksi yksittäisiä kertoja mainittiin Sorvalampi, Pykälälampi, Korpijärvi, Pykäläsärkkä, Atsinlampi, Sulkamajärvet, Karpanrimmi/Karpasuo (2 kpl). 14 kommentissa mainittiin paikkojen merkityksellisyiden syyksi marjastus-, sienestys- ja kalastusmahdollisuudet, 15 kommentissa luontoarvot, ulkoilu tai luonnon tarkkailu, 10 kommentissa metsästys tai vähintään metsästysmajan käyttö ja 10 kommentissa mökkeily tai lomailu alueella.



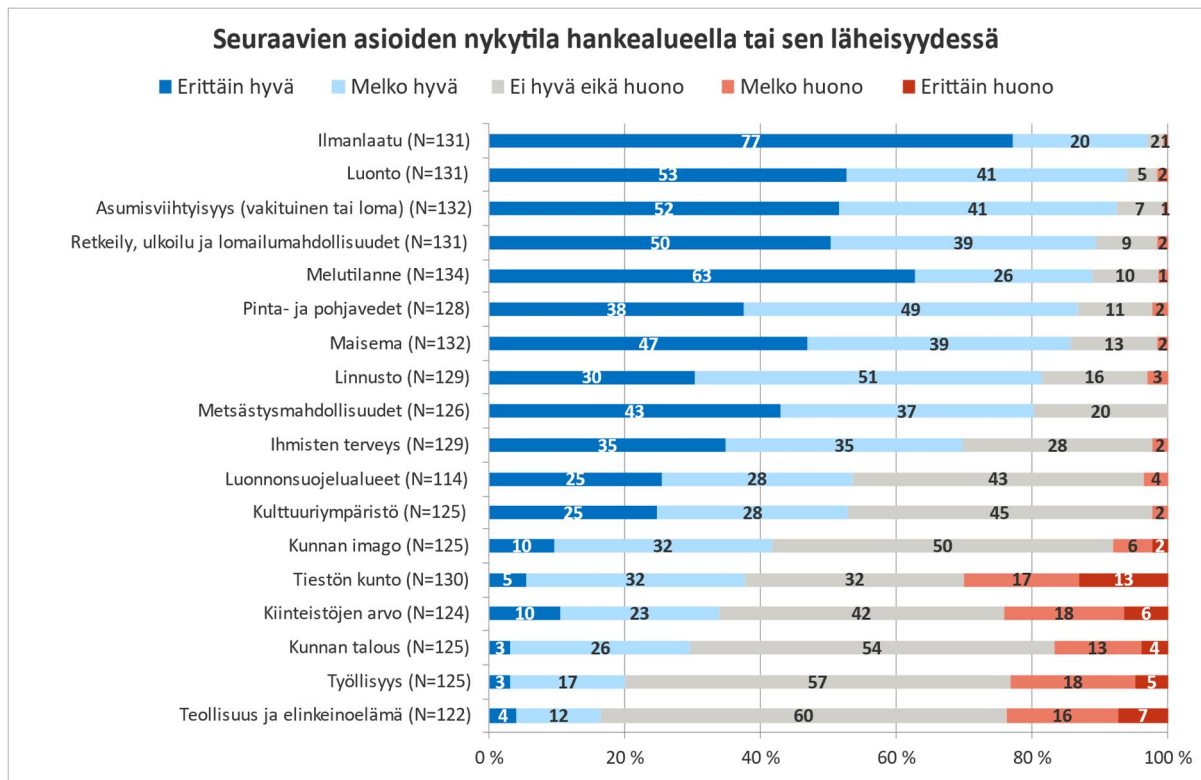
Kuva 2-17. Yhteenveto vapaamuotoisista kommentteista erityisen merkittävistä paikoista hankealueella.

Kyselyssä selvitettiin, millaiseksi vastaajat arvioivat tiettyjen kyselyssä esitettyjen asioiden tärkeyttä/merkitystä ja niiden nykytilaa hankealueella ja sen lähiympäristössä. Esitetyistä osa-alueista tärkeimpinä pidettiin ihmisten terveyttä, luontoa, ilmanlaatua, melutilannetta ja asumisviihtyvyyttä. Maisemaa vähintään melko tärkeänä piti 94 % vastaajista. Vähiten tärkeänä pidettiin kulttuuriympäristöä, kunnan imagoa ja metsästysmahdollisuuksia. Kuvassa 2-14 on esitetty vastaukset siinä järjestyksessä, mitkä vastattiin eniten tärkeäksi tai melko tärkeäksi (Kuva 2-18).



Kuva 2-18. Vastaajien arvio asioiden tärkeydestä hankealueella tai sen lähiympäristössä.

Kysyttäessä näiden samojen asioiden nykytilaa hankealueella tai sen lähiympäristössä (Kuva 2-19) parhaimpina pidettiin alueen ilmanlaatua, melutilannetta, luontoa, asumisviihtyvyyttä, maisemaa, retkeily-, ulkoilu- ja lomailumahdollisuuksia, pinta- ja pohjavesiä, maisemaa ja linnustoa, jotka yli 80 % vastanneista koki melko tai erittäin hyvänä. Nykytilassa huonoimpina (17–30 % vastaajista antoi vastauksen erittäin tai melko huono) koettiin alueen tiestön kunto, kiinteistöjen arvo, teollisuus ja elinkeinoelämä, työllisyys ja kunnan talous.

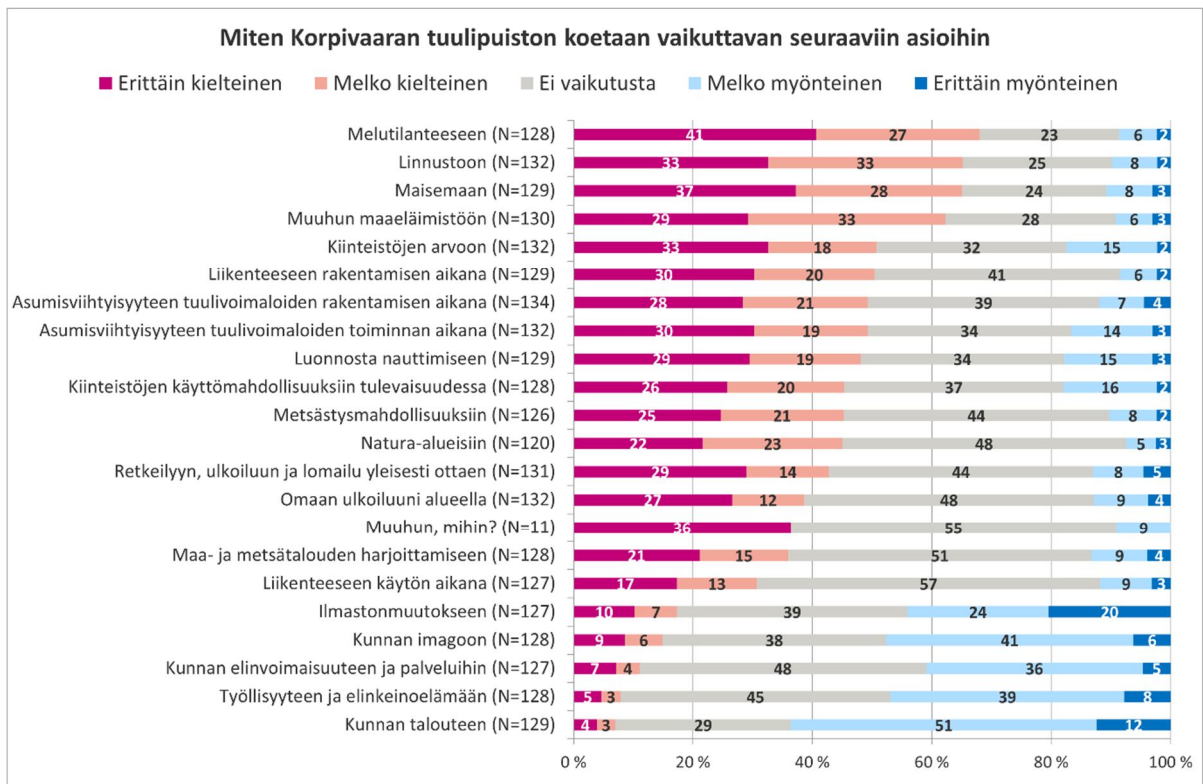


Kuva 2-19. Vastaajien arvio asioiden nykytilasta hankealueella tai sen lähiympäristössä.

2.4 Korpivaaran tuulivoimahankkeen vaikutukset

Kyselyssä selvitettiin, miten vastaajat (n=11–134) kokevat Korpivaaran tuulivoimahankkeen vaikuttavan eri osa-alueisiin (Kuva 2-20). Myönteisimmin hankkeen koettiin vaikuttavan kunnan talouteen (erittäin tai melko myönteinen 64 % vastaajista), kunnan imagoon (erittäin tai melko myönteinen 48 % vastaajista) sekä ilmastonmuutokseen (erittäin tai melko myönteinen 44 % vastaajista). Enemmän kuin puolet vastaajista arvioi hankkeen vaikuttavan erittäin tai melko kielteisesti melutilanteeseen (68 % vastaajista), linnustoon (65 %), maisemaan (65 %), muuhun maaeläimistöön (62 %), kiinteistöjen arvoon (51 %) ja liikenteeseen rakentamisen aikana (50 %).

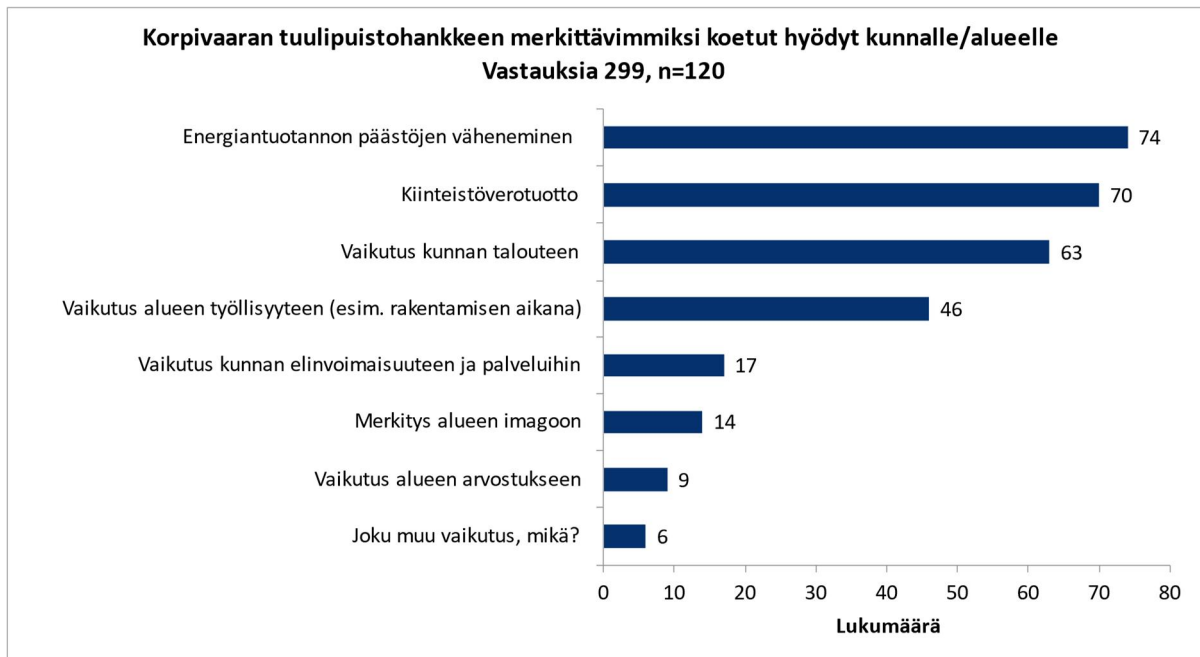
Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus vastata myös ”Muuhun, mihin?” ja tarkentaa vastaustaan avokenttään. Muina kielteisinä vaikutuksina mainittiin vaikutukset viestintäverkkoihin, alueen houkuttelevuuteen asuinpaikkana ja luontomatkailuun (3 sanallista vastausta).



Kuva 2-20. Vastaajien mielipide kysyttäessä, miten koette tuulivoimahankkeen vaikuttavan eri osa-alueisiin.

Sähkönsiirtoon liittyviä huolenaiheita sai kirjoittaa avoimeen kenttään. Vastauksia saatiin 25 kpl. Huolenaiheina mainittiin mm. uusien linjojen rakentamistarve, joka vie alaa metsältä, pilaa maisemaa ja luontoa sekä aiheuttaa häiriötä maanomistajille (13 kommenttia). Muita mainittuja huolenaiheita olivat kiinteistöjen arvon lasku ja sähkökatkot. Lisäksi kommentoitiin sähkönsiirron hinnoista (5 kommenttia).

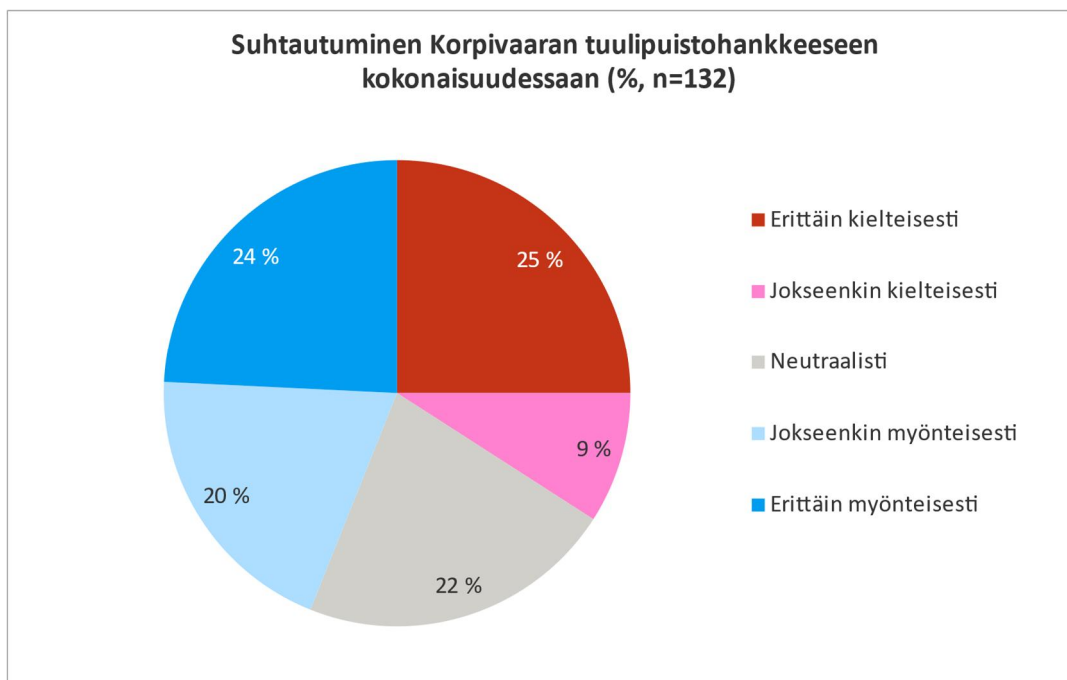
Vastaajia pyydettiin valitsemaan kolme Korpivaaran tuulivoimahankkeen merkittävintä hyötyä kunnalle tai alueelle (Kuva 2-21). Vastauksista (n=120) ilmenee, että merkittävimmit hyödyiksi vastaajat kokevat energiantuotannon päästöjen vähenemisen (62 % vastaajista), kiinteistövero tuoton (58 % vastaajista) ja vaikutuksen kunnan talouteen (53 % vastaajista). Vastaajilla oli mahdollisuus vastata myös "Joku muu vaikutus, mikä?". Kyselystä oli valitettavasti jäänyt avoin kenttä pois, joten vastausta ei voitu tarkentaa. "Joku muu vaikutus, mikä?" -vaihtoehdon oli valinnut vain 6 vastaajaa.



Kuva 2-21. Vastaajien näkemys tuulivoimahankkeen merkittävimmistä hyödyistä kunnalle/alueelle (kolme merkittävintä hyötyä).

2.5 Suhtautuminen Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen

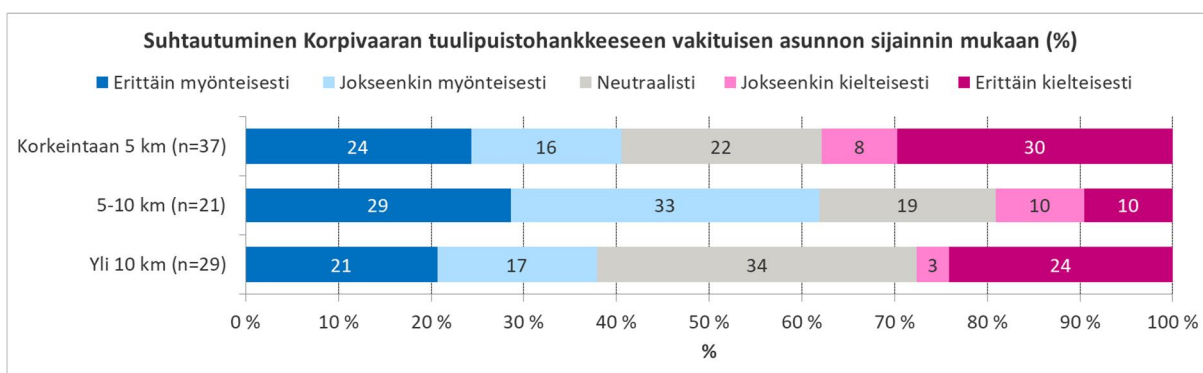
Vastaajista (n=132) 34 % suhtautuu Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen kokonaisuudessaan jokseenkin tai erittäin kielteisesti ja 44 % jokseenkin tai erittäin myönteisesti (Kuva 2-22). Neutraalisti hankkeeseen suhtautuvia oli 22 % vastanneista.



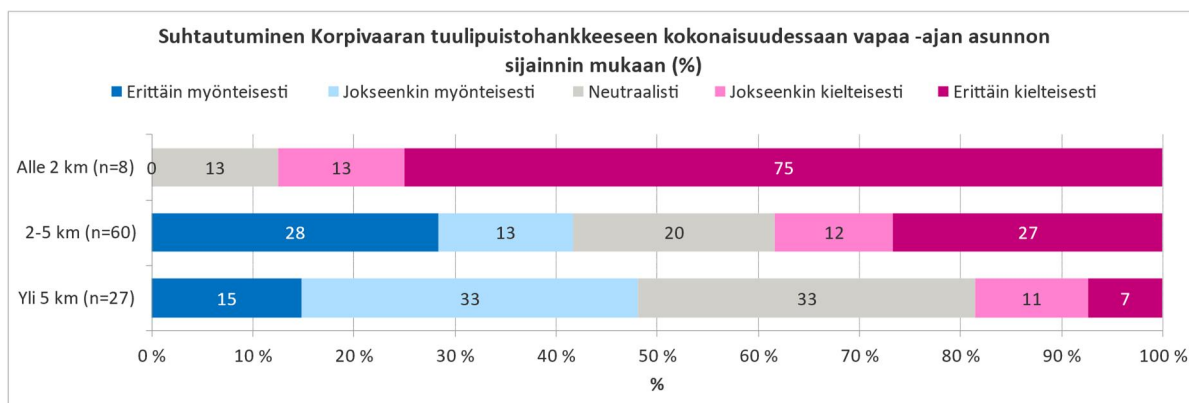
Kuva 2-22. Vastaajien suhtautuminen Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen kokonaisuudessaan.

Alueella vakituisen tai vapaa-ajan asunnon omistavista vastaajista myönteisimmin hankkeeseen suhtautuvat ne, joiden asunto sijaitsee kaukana (vähintään 5–10 km etäisyydellä) hankealueesta ja kielteisimmin ne, joiden asunto sijaitsee lähellä hankealuetta (korkeintaan 5 km etäisyydellä).

Myönteisimmin hankkeeseen suhtautuvat ne vastaajat, joiden vakituinen asunto sijaitsee 5–10 km päässä hankealueen rajasta: yli puolet (62 %) suhtautuu hankkeeseen erittäin tai jokseenkin myönteisesti (Kuva 2-23). Kielteisemmin hankkeeseen suhtautuvat vastaajista ne, jotka omistavat vapaa-ajan asunnon alle 2 km päässä hankealueesta, sillä heistä 75 % suhtautuu hankkeeseen erittäin kielteisesti. Myös vakituisen asunnon omistajista lähimpänä hankealuetta asuvat suhtautuvat hankkeeseen kielteisimmin (38 % vastaajista). Vapaa-ajan asunnon omistajista myönteisimmin hankkeeseen suhtautuvat ne, joiden vapaa-ajan asunto on yli 5 km päässä hankealueen rajasta - erittäin tai jokseenkin myönteisesti suhtautuvia on 48 % (Kuva 2-24).



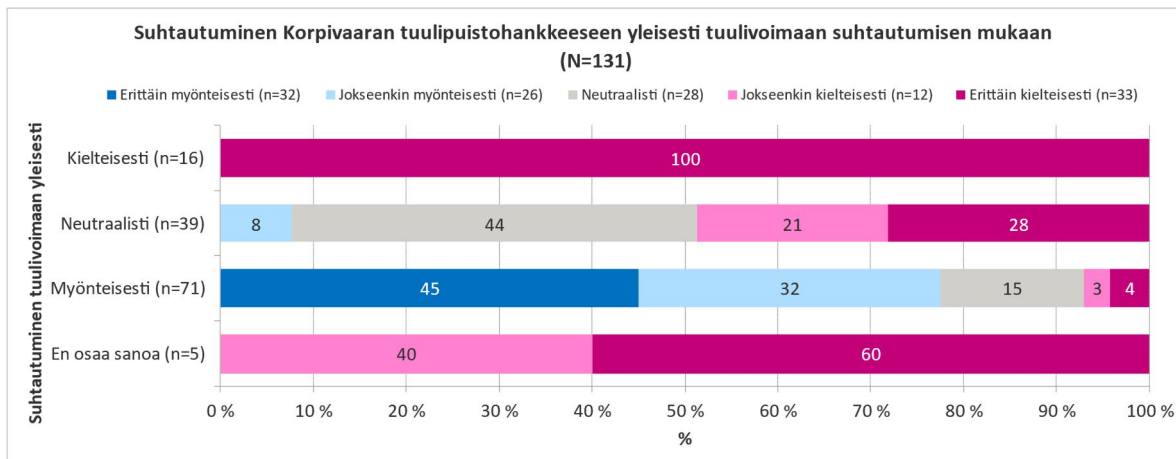
Kuva 2-23. Vastaajien vakituisen asunnon etäisyyden (hankealueen rajasta) suhde vastaajan suhtautumiseen Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen. Alle 5 km etäisyydellä hankealueesta vakituisen asunnon omistavat on yhdistetty vastaajamäärän vähyyden vuoksi.



Kuva 2-24. Vastaajien vapaa-ajan asunnon etäisyyden (hankealueen rajasta) suhde vastaajan suhtautumiseen Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen. Kaikki yli 5 km etäisyydellä hankealueesta vapaa-ajan asunnon omistavat on yhdistetty yli 10 km vastanneiden määrän vähyyden vuoksi.

Suhtautumista Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen tarkasteltiin myös sen mukaan, miten vastaajat suhtautuvat tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti. Vastaajista, jotka kertoivat suhtautuvansa tuulivoimaan yleisesti myönteisesti, suurin osa (77 %) suhtautui Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen jokseenkin (32 %) tai erittäin myönteisesti (45 %). Neutraalisti tuulivoimaan suhtautuvista suurin osa suhtautui myös Korpivaaran hankkeeseen neutraalisti (44 %) tai jokseenkin tai erittäin kielteisesti (49 %). Kielteisesti tuulivoimaan suhtautuvista kaikki suhtautuivat myös Korpivaaran

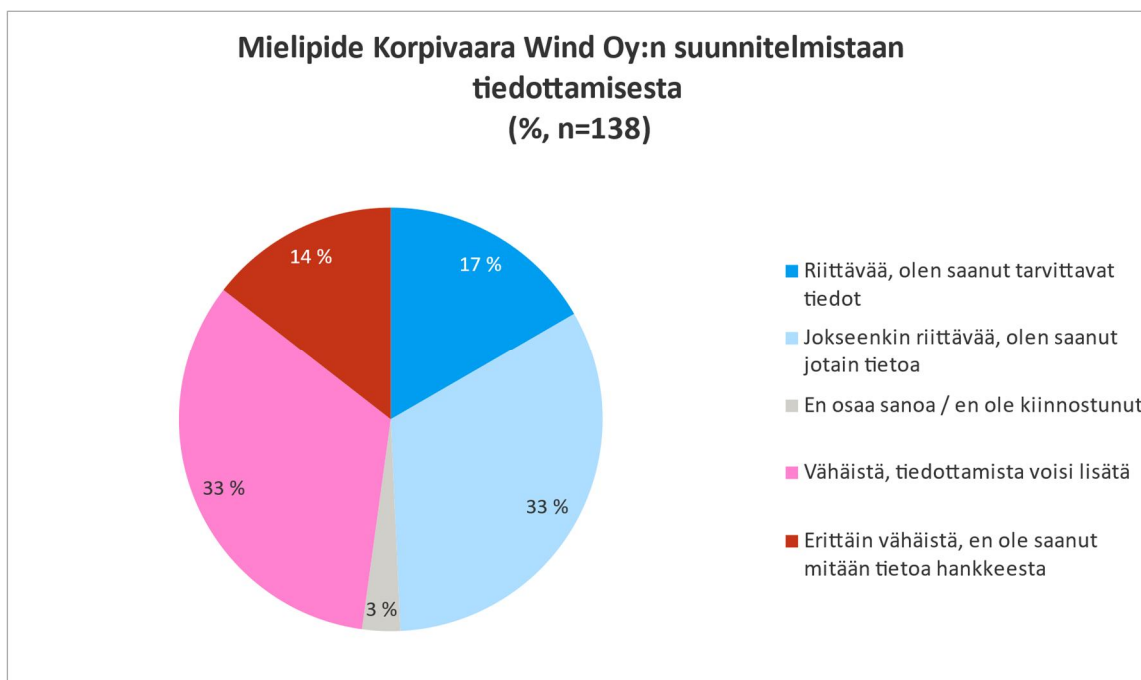
tuulivoimahankkeeseen erittäin kielteisesti. Ne, jotka eivät osanneet ottaa kantaa tuulivoimaan yleisellä tasolla (vastauksena "en osaa sanoa"), suhtautuivat Korpivaaran hankkeeseen jokseenkin tai erittäin kielteisesti. (Kuva 2-25)



Kuva 2-25 Suhtautuminen Korpivaaran tuulivoimahankkeeseen suhteessa siihen, miten vastaaja suhtautuu tuulivoimaan energianlähteenä yleisesti.

2.6 Tiedottaminen

Kyselyssä selvitettiin Korpivaara Wind Oy:n tiedottamisen riittävyyttä. Vastaajista (n=138) puolet kertoi tiedottamisen olleen vähintään jokseenkin riittävää (Kuva 2-26). Kolmasosa vastaajista koki, että tiedottaminen on ollut vähäistä ja sitä voisi lisätä. 14 % vastaajista koki, ettei ole saanut mitään tietoa hankkeesta.



Kuva 2-26. Vastaajien näkemys hankkeesta tiedottamisesta.

Kyselyssä pyydettiin vastaajia valitsemaan, millä tavoin he toivovat parannettavan tiedottamista ja kansalaisten osallistumismahdollisuuksia (Kuva 2-27). Vastanneet (n=133) saivat valita useamman vaihtoehdon. Suurin osa (70 %) vastaajista toivoi tiedottamista ja kansalaisten osallistumismahdollisuuksia parannettavan kotiin lähetettävällä tiedotteella. Seuraavaksi suosituimpia tiedotus- ja osallistumismenetelmiä olivat yleisötilaisuudet ja tiedote paikallislehdessä. Vähiten suosittu menetelmä vastaajien kesken oli sosiaalinen media, jota toivoi vain 11 % vastaajista.

Kysymyksen yhteydessä vastaajalla oli mahdollisuus vastata myös ”Muulla tavalla, miten?” ja tarkentaa vastaustaan avokenttään. Vastauksia saatiin neljä, joissa toivottiin useampia kuin yksi kotiin lähetettävä tiedote, ilmoitusta sanomalehti Karjalaisessa, havainnekuvia ja havainneanimaatioita vaikutusten konkretisoimiseksi sekä avoimia keskustelutilaisuuksia, joissa esitetään konkreettisia toimia haittojen minimoimiseksi ja etätalaisuuksia, jotta myös vapaa-ajan asukkailla olisi mahdollista osallistua. Lisäksi esitettiin, että karttojen tulisi olla tarkempia ja niissä tulisi olla tonttirajat.



Kuva 2-27. Vastaajien toivomat tiedotus- ja osallistumismenetelmät.

2.7 Vapaamuotoiset kommentit

Kyselyn lopussa vastaajilla oli mahdollisuus ilmaista vapaamuotoisesti, mitä asioita he toivoisivat otettavan huomioon Korpivaaran tuulivoimahankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutusten arvioinnissa, mitä hyötyjä hankkeen toteuttamisesta muodostuu ja miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin estää tai lieventää.

Vapaamuotoisia kommentteja saatiin yhteensä 46 vastaajalta. Vastaukset luokiteltiin aihepiireittäin. Kaikki vastaajien kommentit on luettu ja analysoitu, mutta raporttiin on poimittu niistä vain osa esimerkinomaisesti. Seuraavaan koosteeseen on nostettu kommentteja, jotka kuvastavat aihepiiriin liittyviä muitakin vastauksia ja jotka eivät sisällä sellaista tietoa, josta voisi tunnistaa yksittäisen vastaajan.

Selvästi suurin osa kommentteista oli hanketta kohtaan kriittisiä. 13 kommentissa mainittiin suurimmaksi huolenaiheeksi melu sekä välke ja vaikutus signaaleihin. Lisätietoa ja tarkempia selvityksiä toivottiin yhdeksässä kommentissa liittyen mm. meluun, välkkeeseen, tv-kanavien näkyvyyteen, datayhteyksiin ja infraääneen sekä linnustoon ja eläimiin. Niin ikään 13 kommentissa tärkein huolenaihe oli vaikutus luontoon, lähiympäristöön ja alueen virkistyskäyttöön. Kolmessa kommentissa hanketta vastustettiin itärajan läheisyyden vuoksi ja kolmessa oltiin huolissaan kiinteistöjen arvon laskusta.

"Kuinka kunta/tuulivoima yhtiö aikoo korvata alueen kiinteistöjen arvon laskun? Kuinka turvataan alueella elävien ahman, saukon, ilveksen, karhun ja lepakoiden (kaksi lajia) kanta? Entä riistaeläinten? Kuinka turvataan metsästysseura toiminnan jatkuminen? Mihin ja millä rahalla minä muutan, jos asuminen kodissani muuttuu mahdottomaksi tuulimyllyjen vuoksi (melu)? --Kuinka alueen menetetyt virkistys- ja harrastuskäyttö mahdollisuudet aiotaan korvata? Tuulivoimahanke on jo nyt vähentänyt alueen vetovoimaisuutta, kuinka tämä aiotaan korjata?"

Viidessä kommentissa toivottiin hankkeesta kompensatioita paikallisille hankkeen hyväksyttävyyden parantamiseksi. Kompensatioiksi ehdotettiin ilmaista tai edullisempaa sähköä, alueen kiinteistöveron alennusta ja tiestön parantamista.

Kuusi vastaajaa suhtautui hankkeeseen myönteisesti ja toivoi hankkeen toteutuvan. Myönteisenä asiana hankkeessa nähtiin erityisesti kotimaisen energiantuotannon lisääminen. Muutoin hyötyjä ei juurikaan nähty, vaan hyötyjen koettiin menevän "hankkeen johtajille", ulkomaille ja yleisesti muille kuin niille, joihin hanke eniten vaikuttaa. Kunnan saamia verohyötyjäkin epäiltiin.

"Tuulivoimaloiden kuntaan tuomaa kiinteistöverotuloa liioitellaan. Mikäli saatu tuotto suhteutetaan siihen, miten paljon alueen vetovoimaisuus kärsii, ei tarvita kovinkaan montaa tyhjenevää kotitaloutta alueella, kun menetetyt verotulot jo saavutavat voimaloista saatavan verohyödyn. -- Kunnan kannalta paljon tärkeämpää olisi olla menettämättä asukkaita kuin yrittää hankkia verotuloja tuulivoimaloiden kiinteistöveroilla."

"--Koen, että me, jotka olemme luonnon rauhan takia valinneet maalla asumisen, joudumme kärsimään. Meille ei tuulivoimalasta koidu muuta kuin haittaa."

LIITE 1
ASUKASKYSELYN SAATEKIRJE

Liperin Korpivaaran tuulipuistohankkeen asukaskysely

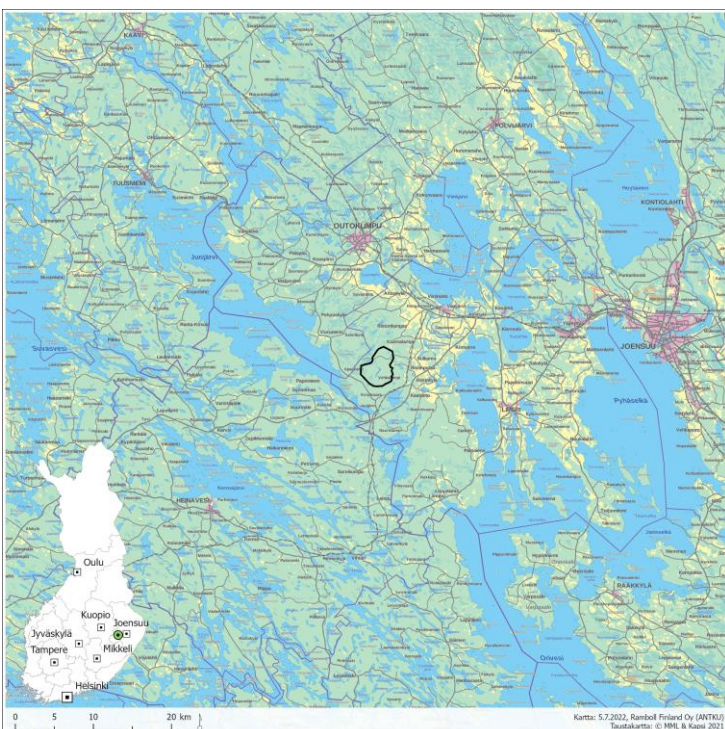


Hyvä vastaanottaja,

OX2:n hankeyhtiö Korpivaara Wind Oy suunnittelee tuulivoimapuiston rakentamista Liperin kunnan Korpivaaran alueelle. Suunnittelualueen pinta-ala on noin 1426,2 hehtaaria. Hankkeen ympäristö- ja muut selvitykset tehdään koko suunnittelualueelle enintään 9 voimalan suunnitelman pohjalta, vaikka lopullinen voimalamäärä tulee olemaan pienempi. Hankesuunnitelma on esitetty tarkemmin myöhemmin tässä saatteessa.

Hankkeen liittäminen valtakunnalliseen sähköverkkoon toteutetaan maakaapelin avulla. Hankkeen tarkoituksena on tuottaa tuulivoimalla tuotettua sähköä valtakunnan verkkoon ja korvata fossiilisia polttoaineita energiantuotannossa.

Tuulipuiston toteuttaminen edellyttää YVA-lain mukaista ympäristövaikutusten arviointia ja osayleiskaavan laatimista. Tässä hankkeessa kaavoitus ja ympäristövaikutusten arviointi (YVA) toteutetaan YVA-lain (252/2017) mahdollistamana yhteismenettelyinä. Hankkeen OAS-YVA-suunnitelma on ollut nähtävillä 7.2.-9.3.2022.



Oheisella **asukaskyselyllä** selvitetään tuulivoimahankkeen mahdollisia vaikutuksia lähialueen asukkaiden elinoloihin ja viihtyvyyteen. Kysely liittyy parhaillaan käynnissä olevaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn. Kysely on lähetetty noin viiden kilometrin etäisyydellä hankealueesta lähialueen vakituksille ja vapaa-ajan asukkaille, joiden osoitetiedot on ollut saatavilla.

Kyselyyn pyydetään vastaamaan ensisijaisesti sähköisenä viimeistään 16.10.2022 osoitteessa bit.ly/korpivaarankysely käyttämällä kyselylomakkeessa olevaa salasanaa. Salasana on kertakäyttöinen, joten vastauksia pyydetään yksi taloutta kohden.

Vaihtoehtoisesti voitte täyttää oheisen paperilomakkeen ja postittaa lomakkeen vastauskuorella. Vastauslomake pyydetään postittamaan viimeistään 16.10.2022.

Vaikutusten arvioinnista sekä kyselyn toteutuksesta vastaa Korpivaara Wind Oy:n toimeksiannosta Ramboll Finland Oy. Seuraavassa on esitetty lyhyesti tietoa hankkeesta ja sen ympäristövaikutusten arvioinnista.

Hankkeen vaihtoehdot

Hankkeessa tarkastellaan yhtä toteutusvaihtoehtoa ja ns. nollavaihtoehtoa, jossa hanketta ei toteuteta. Tutkittava enimmäismäärä on 9 voimalaa, mutta voimalamäärä tulee pienenemään hankesuunnittelun ja selvitysten edetessä.

Vaihtoehto VE0

Vaihtoehdossa 0 (VE0) Korpivaaran alueelle suunniteltuja tuulivoimaloita ja niiden liityntää kantaverkkoon ei toteuteta. Vaihtoehto toimii arvioinnissa vertailuvaihtoehtona, jossa vastaava sähkömäärä tuotetaan jossain muualla ja joitain muita sähköntuotantomenetelmiä käyttäen.

Vaihtoehto VE1

Vaihtoehdossa VE1 Korpivaaran alueelle rakennetaan enintään 9 voimalan tuulivoimapuisto. Toteutettavien voimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä. Tuulivoimaloiden yksikköteho on noin 6–10 MW. Hankkeen kokonaisteho on noin 60 MW. Tuulivoimaloiden alustavat voimalapaikat on esitetty alla olevassa kuvassa. Suunnitelmat tarkentuvat hankkeen suunnittelun edetessä mm. luontoselvitysten tulosten perusteella.

Sähkönsiirto

Tuulivoimapuiston liittämiseksi sähköverkkoon tutkitaan yhtä vaihtoehtoa. Valtakunnalliseen sähköverkkoon liittyminen tapahtuu maakaapelien avulla Fingridin 110 kV Huutokoski-Kontiolahti voimajohtolinjaan.

Vaikutusten arviointi

Ympäristövaikutusten arvioinnissa selvitetään hankkeen mahdolliset vaikutukset sekä luonnonympäristöön että ihmiseen koko hankkeen elinkaaren ajalta. Etukäteen tässä hankkeessa keskeisiksi arvioitaviksi vaikutuksiksi on arvioitu:

- vaikutukset luontoon (erityisesti linnustoon)
- vaikutukset maisemaan
- vaikutukset maankäyttöön sekä
- sosiaaliset vaikutukset

Myöhemmin julkaistavassa YVA-selostuksessa esitellään laadittujen selvitysten tuloksia ja arvioidaan hankkeesta aiheutuvia ympäristövaikutuksia.

Osallistuminen

YVA-menettelyn yhtenä tavoitteena on lisätä kansalaisten mahdollisuuksia osallistua hankkeen suunnitteluun. YVA-selostuksen ollessa nähtävillä kansalaiset voivat esittää kantansa selostuksen sisällöstä, kuten tehtyjen selvitysten riittävydestä.

Lisätietoja antavat:

Hankkeesta vastaava
Korpivaara Wind Oy,
Hanna Herkkola
puh. 050 351 4552
hanna.herkkola@ox2.com

Kaava-YVA-konsultti
Ramboll Finland Oy,
YVA-projektipäällikkö
Johanna Korkiakoski
puh. 040 867 3936
johanna.korkiakoski@ramboll.fi

Lisätietoa hankkeesta:

Ympäristöhallinnon internet-sivuilla <https://www.ymparisto.fi/korpivaarantuulipuistoYVA> sekä hankekehittäjän sivuilla <https://www.ox2.com/fi/projects/korpivaara/>. Hankekehittäjän sivun kautta voi myös liittyä hankkeen sähköpostilistalle.

Lisätietoja kyselystä
Ramboll Finland Oy,
Eeva-Riitta Jänönen
puh. 040 657 4670
eeva-riitta.janonen@ramboll.fi

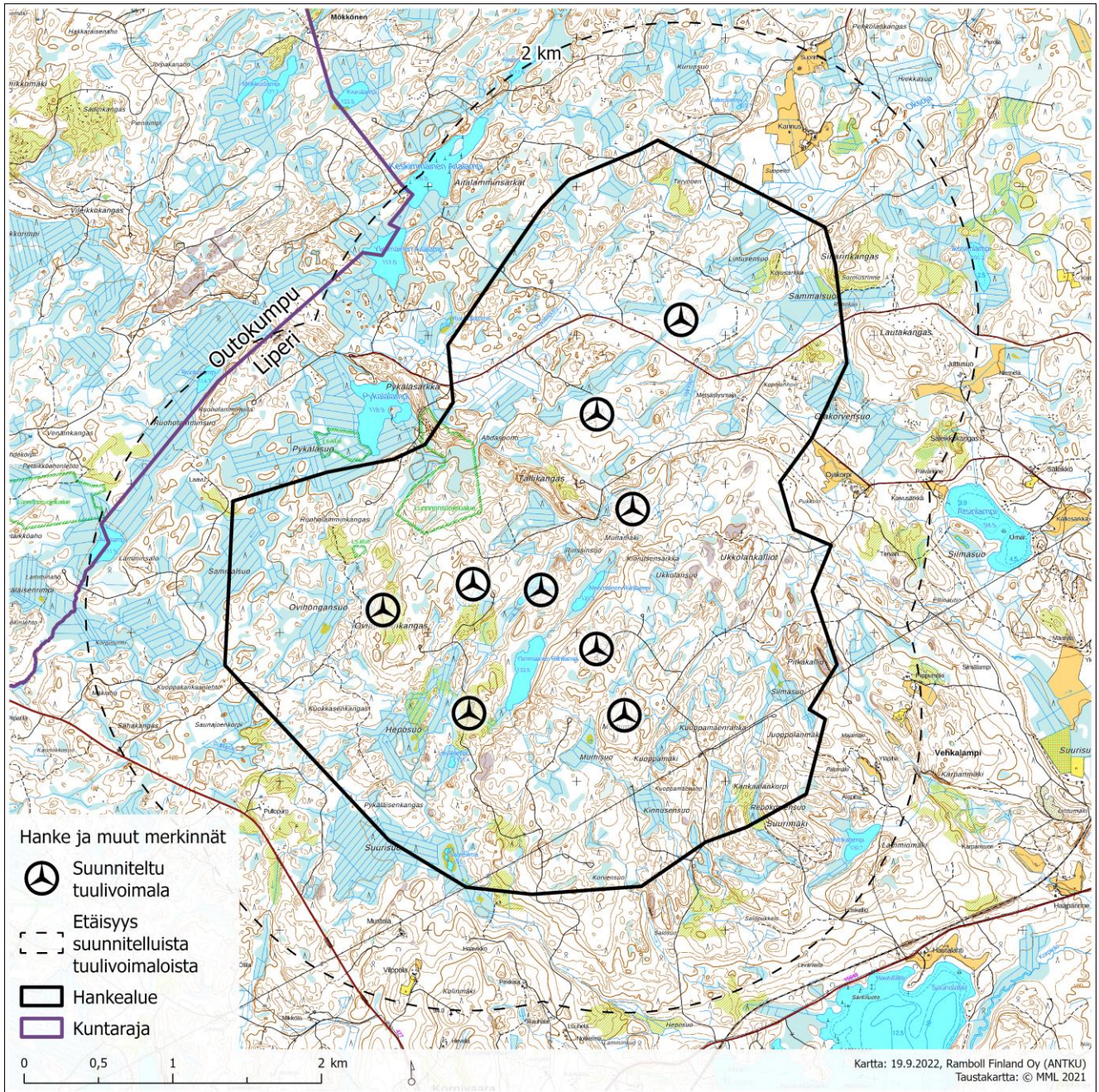
Ramboll Finland Oy,
Kaavan projektipäällikkö
Pirjo Pellikka
puh. 040 532 2380
pirjo.pellikka@ramboll.fi

Kyselyn toteuttaa Ramboll Finland Oy Korpivaara Wind Oy:n toimeksiannosta. Ramboll toteuttaa korkeatasoista henkilötietojen suojaa. Ramboll käsittelee projektin toteuttamiseksi tarvittavia henkilötietoja sovellettavan tietosuojalainsäädännön, erityisesti EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen (Asetus (EU) 2016/679) mukaisesti. Kyselyn vastaajien vastaukset kysymyksiin käsitellään erillään, eikä vastaajan henkilöllisyys tule ilmi vastauksista.

Lisätietoja henkilötietojen käsittelystä saatte ottamalla yhteyttä OX2:n hankevastaavaan Hanna Herkkolaan hanna.herkkola@ox2.com ja osoitteesta <https://www.ox2.com/fi/tietosuojakaytanta/>.

Tuulivoimaloiden alustava sijoituspaikkasuunnitelma VE1

Tuulivoimaloiden alustavat paikat on esitetty alla olevassa kuvassa. Suunnitelmat tarkentuvat hankkeen suunnittelun edetessä.



LIITE 2
ASUKASKYSELYLOMAKE

Korpivaara Wind Oy, Liperin Korpivaaran tuulipuistohankkeen YVA-menettelyn asukaskysely

Kyselyyn pyydetään vastaamaan ensisijaisesti sähköisenä viimeistään **16.10.2022** osoitteessa bit.ly/korpivaarankysely käyttämällä alla olevaa salasanaa. Kyselyyn pääsette myös oheisen QR-koodin kautta. Huomaattehan, että salasana on kertakäyttöinen, joten vastauksia pyydetään yksi taloutta kohden. **Vaihtoehtoisesti voitte täyttää tämän paperilomakkeen ja postittaa sen oheisella vastauskuorella viimeistään 16.10.2022.**



Henkilökohtainen salasana:

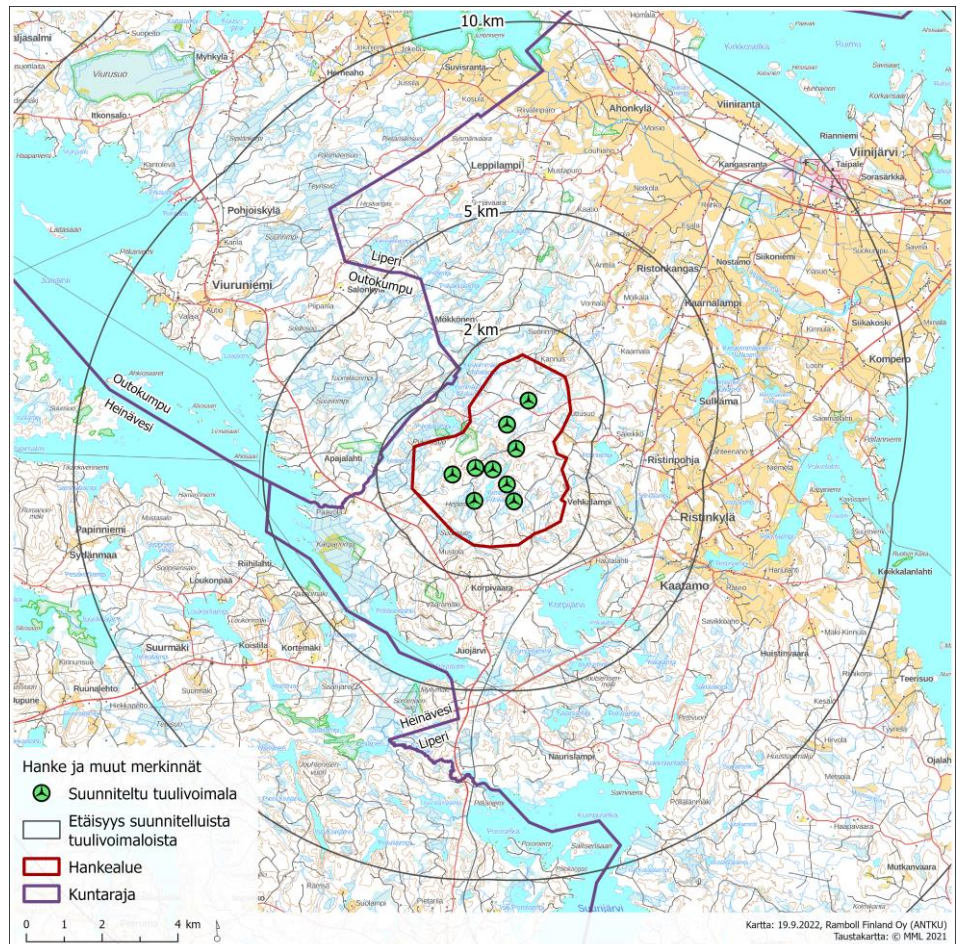
Vastatkaa rastiittamalla valitsemanne vastausvaihtoehdon edessä oleva ruutu tai kirjoittamalla vastaus viivalle.

TAUSTAKYSYMYKSET

- Sukupuolenne
 - Nainen
 - Mies
 - Muu/en halua kertoa
- Ikäryhmänne
 - 18–30 v
 - 31–50 v
 - 51–65 v
 - yli 65 vuotta
- Tämänhetkinen elämäntilanteenne?
 - Yksin asuva
 - Pariskunta
 - Lapsiperhe
 - Aikuistalous (useampi kuin 2 aikuista)
- Oletteko alueella (voitte valita useamman)
 - Vakituinen asukas
 - Loma-asukas
 - Maanomistaja
 - Elinkeinoharjoittaja
 - Muu käyttäjä
- Alla olevalla kartalla on esitetty **hankealueen raja**. Kartalla on esitetty myös **etäisyysvyöhykkeet vaihtoehdon VE1 mukaisista suunnitelluista tuulivoimalapaikoista** (2 km, 5 km ja 10 km).

Millä etäisyydellä sijaitsee

- vakituinen asuntonne
 - Alle 2 km
 - 2–5 km
 - 5–10 km
 - Yli 10 km päässä
- vapaa-ajan asuntonne
 - Alle 2 km
 - 2–5 km
 - 5–10 km
 - Yli 10 km päässä



6. Kuinka kauan olette yhteensä asunut tai lomailut tällä seudulla?
- 1 Alle 5 vuotta
 2 5–9 vuotta
 3 10–29 vuotta
 4 30–49 vuotta
 5 ≥ 50 vuotta
 6 En koskaan
7. Mikäli omistatte kiinteistön hankealueella tai sen läheisyydessä, missä kiinteistönne (tontti/maa-alue) sijaitsee? Voitte valita useamman vaihtoehdon, mikäli omistatte useampia kiinteistöjä hankealueella tai alle 1 km etäisyydellä rajasta.
- 1 Hankealueella
 2 Rajautuu hankealueeseen
 3 Hankealueen ulkopuolella (alle 1 km etäisyydellä)
 4 Minulla ei ole kiinteistöä hankealueella tai lähietäisyydellä
8. Mikäli omistatte kiinteistön hankealueella tai sen läheisyydessä, kuinka kauan se on ollut omistuksessanne?
- 1 Alle 5 vuotta
 2 5–9 vuotta
 3 10–29 vuotta
 4 30–49 vuotta
 5 ≥ 50 vuotta
 6 Minulla ei ole kiinteistöä hankealueella tai lähietäisyydellä

KYSYMYKSIÄ TUULIVOIMASTA

9. Millä tavoin sähköä pitäisi Suomessa tuottaa? Voitte valita useampia vaihtoehtoja.
- 1 Ydinvoimalla
 2 Kivihiilellä
 3 Vesivoimalla
 4 Tuulivoimalla
 5 Maakaasulla
 6 Aurinkovoimalla
 7 Biopolttoaineilla
 8 Jätteenpoltolla
 9 Monipolttoainelaitoksissa
 10 Turpeen poltolla
 11 Öljyn poltolla
 12 Lisäämällä sähkön tuontia
 13 Muuten, miten? _____
10. Miten suhtaudutte **tuulivoimaan** energianlähteenä yleisesti ottaen?
- | | | | |
|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Kielteisesti | Neutraalisti | Myönteisesti | En osaa sanoa |
| -1 <input type="checkbox"/> | 0 <input type="checkbox"/> | +1 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
11. Oletteko nähnyt ison, yli 100 metriä korkean, toiminnassa olevan tuulivoimalan?
- 1 En, enkä ole kiinnostunutkaan.
 2 En, mutta olisin kiinnostunut tutustumaan.
 3 Olen, mutta kaukaa (yli 500 metrin päästä), missä? _____
 4 Olen, lähietäisyydeltä (alle 500 metrin päästä) missä? _____
12. Mistä saatte **tietoa** tuulivoimasta yleisesti ottaen?
- 1 Valtakunnallisista sanomalehdistä
 2 Paikallislehdistä
 3 Televisiosta tai radiosta
 4 Tuulivoimayhtiöiden nettisivuilta
 5 Muilta nettisivuilta tai sosiaalisen median kanavilta
 6 Tuulivoimayhdistyksestä
 7 Kansalaisjärjestöiltä (esim. ympäristöjärjestöt)
 8 Hankekehittäjien (esim. tuulivoimayhtiöiden) yleisötilaisuuksista
 9 Naapureilta tai muilta tutuilta
 10 Muualta, mistä? _____

13. Mitkä ovat mielestänne yleisesti merkittävimmät tuulivoiman **hyödyt**? Valitkaa kolme merkittävintä hyötyä.
- | | |
|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> Merkitys alueen imagoon | 6 <input type="checkbox"/> Kiinteistöverotuotot |
| 2 <input type="checkbox"/> Vaikutus kunnan talouteen | 7 <input type="checkbox"/> Energiantuotannon päästöjen väheneminen |
| 3 <input type="checkbox"/> Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen | 8 <input type="checkbox"/> Tuulivoima säästävät luonnonvaroja |
| 4 <input type="checkbox"/> Vaikutus alueen arvostukseen | 9 <input type="checkbox"/> Joku muu vaikutus, mikä? _____ |
| 5 <input type="checkbox"/> Vaikutus alueen työllisyyteen | 10 <input type="checkbox"/> Tuulivoimasta ei mielestäni ole hyötyä |
14. Jos olette huolissanne **tuulivoimaloiden** mahdollisista ympäristövaikutuksista, mitkä seuraavista huolettavat eniten? Valitkaa **kolme** suurinta huolenaihetta.
- | | |
|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> Lentoestevalot | 6 <input type="checkbox"/> Vaikutukset linnustoon |
| 2 <input type="checkbox"/> Maisemamuutos | 7 <input type="checkbox"/> Välke (varjon vilkkuminen) |
| 3 <input type="checkbox"/> Vaikutukset maaeläimiin | 8 <input type="checkbox"/> Vaikutukset metsästyksen |
| 4 <input type="checkbox"/> Melu | 9 <input type="checkbox"/> Joku muu vaikutus, mikä? _____ |
| 5 <input type="checkbox"/> Vaikutukset virkistyskäyttöön | 10 <input type="checkbox"/> En ole huolissani tuulivoimaloiden vaikutuksista |
15. Miten **tuulivoiman** mahdollisesti aiheuttamia haittoja tulisi yleisesti ottaen mielestänne lieventää?

HANKEALUEEN JA SEN LÄHIALUEEN NYKYTILA

16. Millä tavoin ja kuinka usein käytätte hankealuetta?

	Päivittäin	Viikoittain	Kuukausittain	Vuosittain	Harvemmin/ ei koskaan
Retkeilen tai ulkoilen alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Hiihdän alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Marjastan tai sienestän	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Metsästäjän alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Metsänhoito, maanviljelys alueella	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Käytän alueen teitä moottoriajoneuvolla	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Käytän alueen teitä muulla tavalla kuin moottoriajoneuvolla	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Tarkkailen alueen luontoa, esim. linnut	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>
Jotain muuta, mitä? _____	5 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>

17. Onko hankealueella tai sen lähiympäristössä teille erityisen tärkeitä tai merkittäviä paikkoja tai alueita **virikistyksen, harrastusten (mm. metsästys, marjastus, sienestys, luonnon tarkkailu), ulkoilun** tms. kannalta? Voitte halutessanne nimetä tärkeitä paikkoja tai täsmentää niiden sijaintia sekä kuvailla niitä tarkemmin.

18. Miten arvioitte seuraavien asioiden **merkitystä/tärkeyttä ja nykytilaa** Korpivaaran tuulipuistohankkeen hankealueella tai sen lähiympäristössä yleisesti ottaen?

	Asian tärkeys				Asian nykytila				
	Tärkeä	Melko tärkeä	Ei tärkeä	Vaikea sanoa	Erittäin huono	Melko huono	Ei hyvä eikä huono	Melko hyvä	Erittäin hyvä
Pinta- ja pohjavedet	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Luonto	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Luonnonsuojelualueet (mm. Natura-alueet)	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Linnusto	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Tiestön kunto	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Maisema	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kulttuuriympäristö	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Asumisviihtyisyys (vakituinen tai loma)	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Melutilanne	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Ilmanlaatu	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Retkeily, ulkoilu ja lomailumahdollisuudet	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Metsästysmahdollisuudet	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Ihmisten terveys	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Työllisyys	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Teollisuus ja elinkeinoelämä	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kunnan talous	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kunnan imago	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kiinteistöjen arvo	3 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

KORPIVAARAN TUULIPUISTOHANKKEEN VAIKUTUKSET

19. Miten koette **Korpivaaran tuulipuistohankkeen** vaikuttavan seuraaviin asioihin?

	Erittäin kielteinen	Melko kielteinen	Ei vaikutusta	Melko myönteinen	Erittäin myönteinen
Asumisviihtyisyyteen tuuli-voimaloiden rakentamisen aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Asumisviihtyisyyteen tuulivoimaloiden toiminnan aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Luonnosta nauttimiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Omaan ulkoiluuni alueella	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Retkeilyyn, ulkoiluun ja lomailumahdollisuuksiin yleisesti ottaen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Metsästysmahdollisuuksiin	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Linnustoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Muuhun maaelämistöön	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Natura-alueisiin	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Maisemaan	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Melutilanteeseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Liikenteeseen rakentamisen aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Liikenteeseen käytön aikana	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Ilmastonmuutokseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Työllisyyteen ja elinkeinoelämään	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kunnan talouteen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kunnan imagoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kiinteistöjen arvoon	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kunnan elinvoimaisuuteen ja palveluihin	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Kiinteistöjen käyttömahdollisuuksiin tulevaisuudessa	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Maa- ja metsätalouden harjoittamiseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>
Muuhun, mihin? _____ _____	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>

20. Jos olette huolissanne **sähkönsiirron** vaikutuksista, niin millaisia vaikutuksia arvioitte sähkönsiirron toteuttamisen aiheuttavan?

21. Mitkä ovat mielestänne Korpivaaran tuulipuistohankkeen **merkittävimmät hyödyt kunnalle/alueelle**? Valitkaa kolme mielestänne merkittävintä hyötyä.

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Merkitys alueen imagoon | <input type="checkbox"/> Kiinteistövero tuotto |
| <input type="checkbox"/> Vaikutus kunnan talouteen | <input type="checkbox"/> Energiantuotannon päästöjen väheneminen |
| <input type="checkbox"/> Vaikutus kunnan elinvoimaisuuteen ja palveluihin | <input type="checkbox"/> Joku muu vaikutus, mikä? _____ |
| <input type="checkbox"/> Vaikutus alueen arvostukseen | _____ |
| <input type="checkbox"/> Vaikutus alueen työllisyyteen (esim. rakentamisen aikana) | |

22. Kuinka **suhtaudutte** Korpivaaran tuulipuistohankkeeseen kokonaisuudessaan?

	Erittäin kielteisesti	Jokseenkin kielteisesti	Neutraalisti	Jokseenkin myönteisesti	Erittäin myönteisesti
Suhtaudun hankkeeseen	-2 <input type="checkbox"/>	-1 <input type="checkbox"/>	0 <input type="checkbox"/>	+1 <input type="checkbox"/>	+2 <input type="checkbox"/>

23. Onko Korpivaara Wind Oy:n **tiedottaminen** suunnitelmistaan ollut mielestänne

- Riittävää, olen saanut tarvittavat tiedot
 Jokseenkin riittävää, olen saanut jotain tietoa
 En osaa sanoa / en ole kiinnostunut
 Vähäistä, tiedottamista voisi lisätä
 Erittäin vähäistä, en ole saanut mitään tietoa hankkeesta

24. Millä tavoin toivoisitte tiedottamista ja kansalaisten osallistumismahdollisuuksia **parannettavan**?

- Kotiin lähetettävä tiedote
 Tiedote paikallislehdessä
 Internet-sivut
 Sosiaalinen media
 Sähköpostitse
 Yleisötilaisuudet
 Muulla tavalla, miten? _____

25. Mitä asioita toivoisitte otettavan huomioon Korpivaaran tuulipuistohankkeen suunnittelussa ja ympäristövaikutuksen arvioinnissa? Mitä hyötyjä hankkeen toteuttamisesta muodostuu? Miten hankkeesta mahdollisesti aiheutuvia haitallisia vaikutuksia voitaisiin mielestänne lieventää tai estää? Mitä muuta haluatte kommentoida tähän hankkeeseen tai kyselyyn liittyen?

KIITOS VASTAUKSESTANNE!